



agencija za znanost i visoko obrazovanje

**IZVJEŠĆE STRUČNOG POVJERENSTVA  
O REAKREDITACIJI**

**VELEUČILIŠTA U RIJECI**

**Datum posjeta:  
10. - 12. ožujka 2020. godine**

Travanj 2020. godine

## **SADRŽAJ**

<b>UVOD .....</b>	<b>3</b>
<b>KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA.....</b>	<b>5</b>
<b>KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA .....</b>	<b>10</b>
PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA.....	10
NEDOSTACI VISOKO UČILIŠTA.....	10
<b>POPIS DOBRIH PRAKSI UOČENIH NA VISOKOM UČILIŠTU ....ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.</b>	
<b>ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME .....</b>	<b>11</b>
I. INTERNO OSIGURAVANJE KVALITETE I DRUŠTVENA ULOGA VISOKOG UČILIŠTA.....	11
II. STUDIJSKI PROGRAMI .....	12
III. NASTAVNI PROCES I PODRŠKA STUDENTIMA .....	13
IV. NASTAVNIČKI I INSTITUCIJSKI KAPACITETI .....	14
V. STRUČNA I/ILI ZNANSTVENA DJELATNOST .....	15
<b>DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA.....</b>	<b>16</b>
I. INTERNO OSIGURAVANJE KVALITETE I DRUŠTVENA ULOGA VISOKOG UČILIŠTA.....	16
II. STUDIJSKI PROGRAMI .....	20
III. NASTAVNI PROCES I PODRŠKA STUDENTIMA .....	29
IV. NASTAVNIČKI I INSTITUCIJSKI KAPACITETI .....	39
V. STRUČNA I/ILI ZNANSTVENA DJELATNOST .....	46
<b>PRILOZI .....</b>	<b>51</b>
<b>SAŽETAK .....</b>	<b>62</b>

## UVOD

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (AZVO ili Agencija) samostalna je pravna osoba s javnim ovlastima, upisana u sudski registar, te punopravan član Europskoga registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education – EQAR*) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education – ENQA*).

Sva javna i privatna visoka učilišta podliježu reakreditaciji, koju svakih pet godina provodi Agencija na temelju *Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju* (Narodne novine 45/09) i podzakonskih propisa, poštujući Standarde i smjernice za osiguravanje kvalitete u Europskome prostoru visokog obrazovanja (*Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area – ESG*) i međunarodnu praksu na području osiguravanja kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju.

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kako bi provelo neovisno vrednovanje Veleučilišta u Rijeci. Članovi Stručnog povjerenstva:

- Doc. dr. sc. Josip Balen, Fakultet elektrotehnike, računarstva i informacijskih tehnologija, Sveučilište J. J. Strossmayera u Osijeku, Republika Hrvatska, predsjednik Povjerenstva
- Prof. dr. sc. Ana Jeromel, Agronomski fakultet, Sveučilište u Zagrebu, Republika Hrvatska
- Mr. sc. Nataša Trojak, prof. v. š., Visoko učilište Algebra, Republika Hrvatska
- Valentina Ćosić, studentica, Fakultet elektrotehnike, računarstva i informacijskih tehnologija, Sveučilište J. J. Strossmayera u Osijeku, Republika Hrvatska

Tijekom posjeta Stručno je povjerenstvo održalo sastanke s:

- Upravom,
- Uredom za kvalitetu, Uredom za međunarodnu suradnju, Erasmus koordinatorom i ECTS povjerenikom,
- Nastavnicima,
- Studentima,
- Alumnijima,
- Vanjskim dionicima,
- Vanjskim predavačima,
- Pročelnicima odjela i ustrojbenih jedinica.

Stručno je povjerenstvo posjetilo nastavna radilišta, laboratorije, knjižnicu, informatičke kabinete, studentsku referadu i učionice te prisustvovalo nastavi, tijekom koje je održalo kratak razgovor s prisutnim studentima. Stručno je povjerenstvo posjetilo dislocirane lokacije u Pazinu i Poreču gdje je imalo priliku prisustvovati nastavi, razgovarati sa studentima i vanjskim dionicima. Stručno je povjerenstvo prema protokolu posjeta pregledalo dostupnu dodatnu dokumentaciju te studijske programe (ishode učenja). Stručno je povjerenstvo izradilo Izvješće o reakreditaciji Veleučilišta u Rijeci na temelju Samoanalize Veleučilišta u Rijeci, popratne dokumentacije i posjeta. Izvješće sadrži:

- Kratak opis vrednovanoga visokog učilišta,
- Kratku analizu prednosti i nedostataka,
- Popis dobrih praksi uočenih na visokom učilištu,
- Analizu svake teme, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svake teme,
- Detaljnu analizu svakog standarda za vrednovanje kvalitete, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svakog standarda,
- Priloge (sažetak ocjena kvalitete po svakoj temi i po svakom standardu i protokol posjeta Stručnog povjerenstva),
- Sažetak.

U analizi dokumenata, posjetu Veleučilišta u Rijeci i pisanju Izvješća, podršku radu Stručnog povjerenstva pružili su:

- Ivana Borošić, koordinatorica, AZVO
- Davor Jurić, pomoćni koordinator, AZVO

Na temelju provedenog postupka reakreditacije, a uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, Agencija donosi akreditacijsku preporuku kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporučuje:

1. **izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti**
2. **uskratu dopusnice za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti**
3. **izdavanje pisma očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine.**

Pismo očekivanja može obuhvatiti zabranu upisa studenata u razdoblju određenom pismom očekivanja.

Akreditacijska preporuka sadrži i ocjenu kvalitete visokog učilišta te preporuke za unaprijeđenje kvalitete.

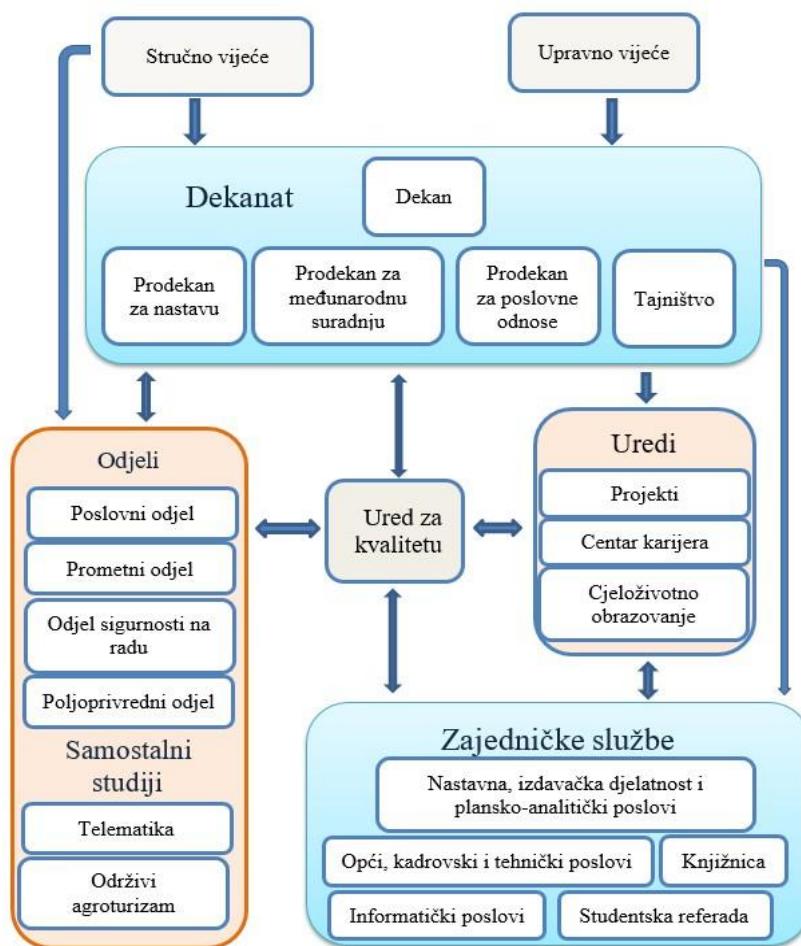
# KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

**NAZIV VISOKOG UČILIŠTA:** Veleučilište u Rijeci

**ADRESA:** Trpimirova 2/5, 51 000 Rijeka

**DEKAN:** dr. sc. Saša Hirnig, prof. v. š.

**ORGANIZACIJSKA STRUKTURA:** Samoanaliza, str. 4, slika 1.



**STUDIJSKI PROGRAMI: Samoanaliza, str. 6. i 7, Tablica 1: Popis studijskih programa koje izvodi Veleučilište u Rijeci**

No	Odjel / Naziv studijskog programa	Stručni naziv	Razina	ECTS	Mjesto izvođenja	HKO
	PROMETNI ODJEL					
1.	Preddiplomski stručni studij Cestovni promet	stručni prvostupnik (baccalaureus) inženjer prometa	preddiplomski	180	Rijeka	6
2.	Preddiplomski stručni studij Željeznički promet	stručni prvostupnik (baccalaureus) inženjer prometa	preddiplomski	180	Rijeka	6
3.	Specijalistički diplomska stručni studij Promet	stručni specijalist inženjer prometa	diplomski	120	Rijeka	7.1.
	POSLOVNI ODJEL					
4.	Preddiplomski stručni studij Informatika	stručni prvostupnik (baccalaureus) informatike	preddiplomski	180	Rijeka	6
5.	Preddiplomski stručni studij Poduzetništvo	stručni prvostupnik (baccalaureus) ekonomije	preddiplomski	180	Rijeka	6
6.	Preddiplomski stručni studij Poduzetništvo	stručni prvostupnik (baccalaureus) ekonomije	preddiplomski	180	Pazin	6
7.	Specijalistički diplomska stručni studij Informacijske tehnologije u poslovnim sustavima	stručni specijalist poslovnih informatičkih sustava	diplomski	120	Rijeka	7,1
8.	Specijalistički diplomska stručni studij Poduzetništvo	stručni specijalist poduzetništva	diplomski	120	Rijeka	7.1.

	<b>ODJEL SIGURNOSTI NA RADU</b>					
9.	Preddiplomski stručni studij Sigurnost na radu	stručni prvostupnik (baccalaureus) inženjer sigurnosti i zaštite	preddiplomski	180	Rijeka	6
10.	Specijalistički diplomske stručni studij Sigurnost na radu	stručni specijalist inženjer sigurnosti i zaštite	diplomski	120	Rijeka	7.1.
	<b>POLJOPRIVREDNI ODJEL</b>					
11.	Preddiplomski stručni studij Vinarstvo	stručni prvostupnik (baccalaureus) inženjer vinarstva	preddiplomski	180	Poreč	6
12.	Preddiplomski stručni studij Mediteranska poljoprivreda	stručni prvostupnik (baccalaureus) inženjer mediteranske poljoprivrede	preddiplomski	180	Poreč	6
13.	Specijalistički diplomske stručne studije Vinarstvo	stručni specijalist inženjer vinarstva	diplomski	120	Poreč	7.1.
	<b>IZVAN ODJELA</b>					
14.	Preddiplomski stručni studij Telematika	stručni prvostupnik (baccalaureus) inženjer telematike	preddiplomski	180	Rijeka	6
15.	Preddiplomski stručni studij Održivi agroturizam	stručni prvostupnik (baccalaureus) inženjer održivog agroturizma	preddiplomski	180	Rijeka	6

**BROJ STUDENATA:** Analitički prilog Samoanalizi, str. 2, Tablica 3.1. Broj studenata po studijskom programu za akademsku godinu vrednovanja

Naziv studijskog programa	Redoviti studenti	Izvanredni studenti
Željeznički promet (673)	32	10
Sigurnost na radu (675)	116	87
Cestovni promet (676)	150	114
Promet; smjerovi: Cestovni, Željeznički, Poštanski (678)	33	46
Vinarstvo (679)	34	21
Poduzetništvo (682)	133	157
Poduzetništvo (683)	29	66
Informacijska tehnologija u poslovnim sustavima (685)	34	25
Informatika (686)	142	190
Vinarstvo (689)	9	12
Poduzetništvo (690)	33	46
Sigurnost na radu (691)	29	37
Mediteranska poljoprivreda; smjerovi: Opća mediteranska poljoprivreda, Pčelarstvo (693)	29	26
Telematika (694)	66	46
Održivi agroturizam (695)	20	4
Ukupno	889	887

**BROJ NASTAVNIKA:** Analitički prilog Samoanalizi, str. 20, Tablica 4.1.b Struktura osoblja – ZA VELEUČILIŠTA I VISOKE ŠKOLE u akademskoj godini

Osoblje	Zaposleni u punom radnom odnosu	Zaposleni u kumulativnom i nepunom radnom odnosu	Vanjski suradnici
	Broj	Broj	Broj
Profesori visoke škole u trajnom zvanju	6	2	-
Profesori visoke škole	6	-	9
Viši predavači	24	-	8
Predavači	15	-	15

Lektori	-	-	-
Redoviti profesori u trajnom zvanju	-	-	-
Redoviti profesori	-	-	1
Izvanredni profesori	-	-	2
Docenti	-	-	5
Stručni suradnici	1	-	-
Asistenti	4	-	15
Tehničko osoblje	2	-	-
Administrativno osoblje	24	-	-
Pomoćno osoblje	3	1	-

## KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

Samoanaliza, str. 1.

Veleučilište u Rijeci osnovano je odlukom Vlade Republike Hrvatske 1998. godine i već u akademskoj 1998./1999. upisuje prvu generaciju studenata. Naime, od te akademske godine svi stručni dodiplomski studiji na Sveučilištu u Rijeci izvodili su se u okviru Veleučilišta u Rijeci. Već u akademskoj 2001./2002. godini Ministarstvo znanosti i tehnologije donosi Odluku o vraćanju stručnih studija na fakultete te se od tada Veleučilište razvija kao potpuno samostalna institucija. Pritom se razvoj temelji na akreditiranju programa za kojima gospodarstvo i lokalna zajednica iskazuje potrebe, a koji nisu zastupljeni na Sveučilištu, upotpunjajući na taj način lepezu visokog obrazovanja u Primorsko-goranskoj i susjednim županijama. U akademskoj 2005./2006. godini napravljen je velik korak u osvremenjivanju nastavnih programa i njihovom usklađivanju sa sličnim programima u okviru zajedničkog europskog prostora visokog obrazovanja te su svi studijski programi koji se izvode na Veleučilištu u Rijeci usklađeni sa smjernicama Bolonjskog procesa.

## **KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA**

### **PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA**

1. Prilagođenost nastavnih i administrativnih procesa potrebama studenata (dislocirane referade, knjižnice i laboratoriji, prilagođeni termini konzultacija, prilagođena nastava za izvanredne studente i studente s posebnim potrebama).
2. Postojanje definiranog sustava mjera poticanja nastavnika i suradnika za stručno-znanstveno usavršavanje i posvećenost doktorskom studiju.
3. Uključivanje kvalitetnih vanjskih suradnika u nastavni proces koji primjenjuju znanja i prakse s tržišta rada u nastavi i mentoriraju veliki broj praksi, završnih i specijalističkih završnih radova.
4. Povezanost i doprinos društvenom i gospodarskom okruženju.

### **NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA**

1. Neodgovarajuće definiranje i primjena ishoda učenja prema razinama studijskih programa i neusklađenost među kolegijima.
2. Niska završnost studija na većini studijskih programa.
3. Nedovoljna informiranost studenata o studentskim pravima i mogućnostima podnošenja i rješavanja žalbi.
4. Nepostojanje sustavnog mehanizma za praćenje i poticanje zapošljivosti studenata, što je povezano s neinformiranosti o udruzi Alumni i njenoj neaktivnosti.
5. Malo i neravnomjerno korištenje dostupnih finansijskih sredstava za poticajne mjere usavršavanja nastavnika i stručnog i znanstvenog publiciranja.

## **POPIS DOBRIH PRAKSI UOČENIH NA VISOKOM UČILIŠTU**

### **PRIMJERI DOBRE PRAKSE**

1. Financiranje doktorskih studija i objavljivanja znanstvenih i stručnih radova.
2. Više od polovice nastavnika ima akademski stupanj doktora znanosti, a više od petine nastavnika akademski stupanj magistra znanosti.
3. Donošenje Odluke za reizbor i izbor vanjskih djelatnika u nastavna zvanja i uvođenje dodatnih uvjeta koji ih potiču na napredovanje i izvrsnost.

# **ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME**

## **I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta**

### **Analiza**

Značajniji napredak u uspostavi funkcionalnog sustava unutarnjeg osiguravanja kvalitete napravljen je unatrag nekoliko mjeseci od postupka reakreditacije te će se tek u sljedećem razdoblju moći ocijeniti u kojoj su mjeri ta poboljšanja implementirana. Vidljivo je da Veleučilište u Rijeci unutarnja i vanjska vrednovanja koristi kao ulazne informacije za planiranje poboljšanja i daljnog razvoja, unatoč određenim ograničenjima iz vanjskog okruženja koja utječu na sve procese. Kreirani su svi dokumenti na kojima se temelji procjena i zaštita akademskog integriteta te se zastupa etično ponašanje, a Stručnom su povjerenstvu prezentirani dokazi iz kojih je vidljivo da se propisane mjere i provode. Javnosti su dostupne informacije o radu i vidljiva je aktivna uloga Veleučilišta u Rijeci u lokalnoj i regionalnoj zajednici te doprinos različitim aspektima društvenog života. Programi cjeloživotnog učenja su u svojim počecima te će tek biti potrebno evaluirati programe i odlučiti o razvoju novih programa.

### **Preporuke za poboljšanje**

- Nastaviti s uključivanjem svih dionika u procese koji se odnose na sustav osiguravanja kvalitete.
- Transparentnije pratiti i dokumentirati procese poboljšanja procesa i programa koji su provedeni temeljem prethodnih vrednovanja.
- Uvesti ankete za alumni studente, poslodavce diplomiranih studenata i one kod kojih studenti obavljaju praksu te za vanjske dionike.
- Intenzivirati komunikaciju sa studentima tijekom rješavanja žalbenih postupaka i informirati studente o svim mogućnostima podnošenja i rješavanja žalbi.
- Implementirati sustav za provjeru izvornosti radova.
- Osigurati detaljnije informacije o studijima i kolegijima na mrežnim stranicama Veleučilišta.
- Evaluirati mogućnost razvoja dodatnih programa cjeloživotnog obrazovanja ovisno o potrebama tržišta rada.

### **Ocjena kvalitete**

Zadovoljavajuća razina kvalitete

## **II. Studijski programi**

### **Analiza**

Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima Veleučilišta te potrebama tržišta rada. Postignut je značajan napredak u reviziji ishoda učenja na razini studijskih programa, no potrebno je ispraviti nedostatke. Posebno je važno uskladiti ishode učenja na razini studijskih programa s ishodima učenja na razini kolegija te u nekim silabusima korigirati elemente koji ne odgovaraju standardima (npr. literatura). Uočeno je da na određenom broju kolegija način provjere znanja ne može dokazati jesu li studenti postigli predviđene ishode učenja te je stoga potrebno uložiti veliki napor kako bi se to korigiralo. U procesu planiranja novih ili izmjene postojećih studijskih programa potrebno je prije svega sistematizirati dosadašnje izmjene, uključujući i reviziju ishoda učenja na razini studijskih programa, te provjeriti je li došlo do ukupnih promjena većih od 20%. Odluke kojima se u povjerenstva za unutarnje vrednovanje, izradu strategije, izmjene studijskih programa i sl., uključuju svi dionici treba implementirati. Kako su te odluke datirane tek unatrag nekoliko mjeseci od termina postupka reakreditacije, još nije moguće ocijeniti jesu li u cijelosti implementirane. Potrebno je nastaviti s analizom stvarnog i planiranog opterećenja te izvršiti korekciju ECTS bodova tamo gdje su odstupanja značajna. Stručna praksa je pozitivno ocijenjena od svih dionika.

### **Preporuke za poboljšanje**

- U analizu tržišta rada i zapošljivosti studenata uključiti alumni studente.
- Korigirati ishode učenja na razini studijskih programa tamo gdje je to potrebno.
- Provjeriti kako ishodi učenja na razini kolegija doprinose ishodima učenja na razini studija te korigirati tablice koje to ilustriraju (tablica 2.1. MOZVAG-a).
- Provjeriti i korigirati ishode učenja na kolegijima, kao i ostale elemente silabusa (npr. literatura).
- Sistematizirati sve izmjene studijskih programa te provjeriti je li napravljeno više od 20% promjena u odnosu na inicijalno akreditirani program.
- Implementirati odluke o imenovanju povjerenstava koja se sastoje od različitih dionika, a koja će raditi na izmjenama studijskih programa.
- Nastaviti s provođenjem analize stvarnog i predviđenog studentskog opterećenja te izvršiti korekcije.
- Analizirati stvarno studentsko opterećenje praksom te uskladiti odnos broja sati koji se odnose na studentsku praksu s odgovarajućim brojem ECTS bodova.

### **Ocjena kvalitete**

Minimalna razina kvalitete

### **III. Nastavni proces i podrška studentima**

#### **Analiza**

Kriteriji za upis ili nastavak studija jasno su definirani i javno objavljeni te se dosljedno primjenjuju. Mehanizmi kojima Veleučilište analizira napredovanje studenata na studiju u svrhu povećanja prolaznosti nisu učinkoviti i potrebno ih je unaprijediti, budući da je završnost na većini studijskih programa na preddiplomskom stručnom studiju u prošlom petogodišnjem razdoblju bila niska. Veleučilište potiče različite oblike izvođenja nastave, uključujući i e-učenje, koji su prilagođeni studijskim programima, lokaciji studija kao i raznolikoj studentskoj populaciji, no trenutno se koriste tri različita sustava na internetu. Podrška studentima je omogućena kroz službe, udruge i sustave Veleučilišta te je prilagođena raznolikoj studentskoj populaciji, no potrebno ju je intenzivirati i dodatno informirati studente o svim oblicima podrške i aktivnostima. Veleučilište ima učinkovite mehanizme i službe koje osiguravaju podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina i omogućuju studentima stjecanje međunarodnog iskustva. Uvjeti za studiranje inozemnih studenata su djelomično osigurani kroz organiziranje konzultativne nastave na engleskom jeziku, ali potrebno je dodatno unaprijediti studijske programe u svrhu povećanja broja inozemnih studenata. Veleučilište osigurava objektivno i dosljedno ocjenjivanje uz prilagodbu ispitnih postupaka prema potrebama, no na pojedinim kolegijima zadaci na testovima ne provjeravaju ishode učenja. Također, nije pronađen primjer razvoja nastavničkih vještina u području testiranja, ispitivanja i vrednovanja studenata iako postoje različite ankete za studente, vrednovanje samog ocjenjivanja se ne provodi. Veleučilište izdaje diplomu i dopunske isprave o studiju u skladu s odgovarajućim propisima. Iako je broj nezaposlenih osoba koje su diplomirale na Veleučilištu značajno smanjen unutar zadnje tri godine, ne postoji sustavni mehanizam kojim Veleučilište pomaže pri zapošljavanju diplomiranih studenata i Alumni udruga i Centar karijera nisu dali značajniji doprinos.

#### **Preporuke za poboljšanje**

- Sustavnije i detaljnije prikupljati i analizirati podatke o prolaznosti na kolegijima i završnosti na studijskim programima te razviti i provesti jasne i učinkovitije mјere za rješavanje problema niske završnosti na pojedinim studijskim programima.
- Implementirati sve kolegije u sustav za e-učenje Merlin.
- Dodatno informirati studente o studentskim pravima i mogućnostima podnošenja i rješavanja žalbi.
- Raditi na usavršavanju i internacionalizaciji studijskih programa u svrhu povećanja broja inozemnih studenata.
- Uskladiti metode ispitivanja, vrednovanja i ocjenjivanja s nastavnim metodama i ishodima učenja.

- Organizirati radionice u svrhu razvoja nastavničkih vještina u području testiranja, ispitivanja i vrednovanja studenata.
- Uključiti i vrednovanje ocjenjivanja u postojeće studente ankete, a na temelju rezultata pokrenuti odgovarajuće postupke za unaprjeđenje postupka ocjenjivanja studentskih postignuća.
- Značajnije intenzivirati aktivnosti i kreirati učinkovite mehanizme za poticanje zapošljavanja diplomiranih studenata.

### Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

## IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

### Analiza

Veleučilište posjeduje odgovarajuće nastavničke i institucijske kapacitete potrebne za realizaciju studijskih programa. Nastavnici su kvalificirani za realizaciju raznolikih studijskih programa i kolegija, a više od polovice nastavnika ima akademski stupanj doktora znanosti. Veleučilište je osiguralo kvalitetne i iskusne vanjske suradnike koji u nastavni proces aktivno uključuju saznanja i primjere s tržišta rada, sudjeluju u mentoriranju završnih, specijalističkih završnih radova i praksi. Postupak zapošljavanja, napredovanja i rezbora uzima u obzir sva relevantna postignuća i vrednuje izvrsnost kandidata, ali je potrebno unaprijediti njegovu objektivnost. Veleučilište pruža finansijsku i administrativno-tehničku podršku nastavnicima za njihov profesionalni razvoj, no nastavnici ju malo i neujednačeno koriste. Prostori (predavaonice, laboratoriji, knjižnica, uredi, referada i sl.), oprema i cjelokupna infrastruktura na glavnoj i dvije dislocirane lokacije raznoliki su zbog raznolikosti samih studijskih programa, no u prosjeku zadovoljavajući za provedbu studijskih programa te provođenje stručne i znanstvene djelatnosti. Upravljanje finansijskim resursima je transparentno i učinkovito te nema poslovanja s finansijskim gubicima, unatoč značajnom smanjenju prihoda zbog smanjenog ukupnog broja studenata.

### Preporuke za poboljšanje

- Smanjiti i ujednačiti nastavna opterećenje nastavnika.
- Povećati razinu objektivnosti i transparentnosti postupka zapošljavanja, napredovanja i rezbora nastavnika.
- Organizirati veći broj predavanja, radionica i treninga za nastavnike i vanjske suradnike, posebice za unaprjeđivanje nastavnih kompetencija.

- Nastaviti s ulaganjem i modernizacijom prostora, opreme i cjelokupne infrastrukture te pronaći dodatne izvore financiranja kako bi se rasteretio proračun Veleučilišta.

### Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

## V. Stručna i/ili znanstvena djelatnost

### Analiza

U proteklih pet godina, Veleučilište je intenziviralo stručnu i znanstvenu aktivnost te suradnju s drugim institucijama, što je i rezultiralo povećanjem broja objavljenih radova u publikacijama koje su zastupljene u CC i SCI bazama od preko 40% u odnosu na 2013. godinu. Nadalje, uvođenje poticajnih mjera od strane Veleučilišta potaknulo je nastavnike i suradnike na veću predanost stručno-znanstvenom radu, pri čemu je izravnu korist imalo i Veleučilište koje je povećalo udio zaposlenika s akademskim stupnjem doktora znanosti. Iz popisa projekata u kojima je Veleučilište nositelj ili partner vidljiva je njegova uključenost u razvoj gospodarstva, društva i lokalne zajednice, no postoji određena neujednačenost navedenih aktivnosti između različitih odjela. Ta neujednačena uključenost odjela, odnosno djelatnika Veleučilišta, vidljiva je i u provođenju aktivnosti vezanih uz popularizacije struke kao što su radionice, predavanja, tribine i panel diskusije, ali i aktivnom sudjelovanju na nacionalnim i međunarodnim skupovima. Rezultati stručnih i znanstvenih istraživanja djelomično se koriste u nastavnim procesima, što bi u budućnosti trebalo utjecati na povećanje kvalitete, a vezano je i uz korištenje sredstava pojedinih projekata za opremanje laboratorija instrumentima koji se koriste u nastavi.

### Preporuke za poboljšanje:

- Uvođenje dodatnih mjera poticanja stručne i znanstvene angažiranosti nastavnika, kao i detaljnija razrada metodologije vrednovanja dodatnih kriterija za izbor nastavnika u više nastavno zvanje.
- Bolji prikaz i dostupnost svih postojećih stručno-znanstvenih postignuća pojedinog odjela na godišnjoj razini, čime bi se potencirala njihova vidljivost.
- Intenziviranje stručne i znanstvene aktivnosti na međunarodnoj razini.
- Dodatno uključivanje studenata u stručne i znanstvene aktivnosti Veleučilišta.

### Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

# **DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA**

## **I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta**

### **1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguravanja kvalitete.**

#### **Analiza**

Prema Samoanalizi, sustav unutarnjeg osiguravanja kvalitete temelji se na nekoliko ključnih dokumenata: *Strategija Veleučilišta u Rijeci za razdoblje 2013.-2020.*, *Politika kvalitete*, *Priručnik za osiguravanje kvalitete*, *Pravilnik o sustavu za kvalitetu* te *Pravilnik o postupku unutarnje periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete*, kao i *Strategija razvoja za razdoblje od 2020. do 2024.*, čije usvajanje je tijekom posjeta Stručnog povjerenstva bilo pri kraju, a proces implementacije na početku. Navedeni dokumenti obuhvaćaju sve važne elemente i aktivnosti, poput studijskih programa, nastavnog procesa, podrške studentima i dr. U razdoblju od pet godina, koje obuhvaća ovaj reakreditacijski postupak, u izradu navedenih dokumenata nisu bili uključeni svi dionici (npr. u izradu *Strategije za razdoblje 2013.-2020.* nisu bili uključeni vanjski dionici, studenti, alumniji). Dokumentacija koja je Stručnom povjerenstvu bila dana na uvid obuhvaća i odluke o imenovanju povjerenstava za izradu različite dokumentacije (strategiju, unutarnju prosudbu, i dr.), iz koje je vidljivo da su u povjerenstva uključeni i svi dionici, no kako se te odluke odnose na razdoblje unatrag manje od godine dana, a Povjerenstvo procjenjuje svih pet godina, to je u konačnoj ocjeni uzeto u obzir. Sustav kvalitete je, sudeći prema dostupnoj dokumentaciji, prihvaćen, a to se potvrdilo i kroz većinu razgovora Stručnog povjerenstva s različitim grupama dionika (nastavnici, pročelnici i dr.). Stručno povjerenstvo je imalo priliku vidjeti strategije razvoja za prethodno i za buduće razdoblje te ocjenjuje kako je *Strategija za razdoblje 2020.-2024.* obuhvatila sve važne elemente, no kako će se tek u sljedećem razdoblju vidjeti jesu li mehanizmi praćenja i izvješće o realizaciji bili adekvatni, odnosno kako će teći implementacija strategije i svih njezinih elemenata. Dostavljeni su dokazi o prikupljanju i analiziranju različitih informacija o procesima, resursima, rezultatima, kao i ankete koje se odnose na studente. Na temelju povratnih informacija studenata iz ankete pokrenut je postupak praćenja rada jednog nastavnika. Također, uveden je sustav koji ima za cilj potaknuti razvoj ljudskih potencijala, a koji je za svakog zaposlenika osigurao financijska sredstva za stručni i znanstveni rad i/ili edukacije. Osim toga, zaposlenici mogu kroz

sudjelovanje u projektima ostvariti i dodatna finansijska sredstva, a također su za neke zaposlenike osigurana sredstva za financiranje doktorskih studija.

### Preporuke za poboljšanje

Nastaviti s uključivanjem svih dionika u procese koji se odnose na sustav osiguravanja kvalitete. Transparentnije pratiti i dokumentirati procese poboljšanja (npr. kako je neki podatak ili rezultat ankete doveo do unaprjeđenja aktivnosti i sl.). Uvesti ankete za alumnine, poslodavce diplomiranih studenata i studenata koji kod njih obavljaju praksu te za vanjske dionike s informacijama koje će biti relevantne za unaprjeđenje primarno studijskih programa, ali i ostalih procesa.

### Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

## 1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unaprjeđenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja.

### Analiza

Iz Samoanalize i razgovora Stručnog povjerenstva s različitim dionicima vidljivo je da Veleučilište u Rijeci analizira prijedloge za poboljšanja i provodi aktivnosti na temelju ranije provedenih vrednovanja. Prema preporukama, a kako je to navedeno u izvještajima i istaknuto na razgovoru s upravom, dovršeno je certificiranje po ISO standardima, registrirana je nova djelatnost, promijenjen je pristup u izradi strategije, uvedene su nove prakse u operativnim procesima, poput tjednih sastanaka i sl. Stručno povjerenstvo zaključuje da su određena poboljšanja na temelju ranije provedenih vrednovanja zaista i provedena jer je ukinuto pismo očekivanja sukladno uklonjenim nedostacima. Okolnosti koje uključuju brojna organizacijska i zakonska ograničenja, kao i utjecaj vlasnika na poslovanje, otežavaju procese unaprjeđenja kvalitete, što je Stručno povjerenstvo uzelo u obzir prilikom ocjenjivanja standarda. Na sastancima je Stručno povjerenstvo dobilo informaciju o procesu revizije ishoda učenja na razini studijskih programa, što je jedan od primjera primjene preporuke za unaprjeđenje kvalitete.

### Preporuke za poboljšanje

Preporučuje se transparentnije i sustavnije praćenje unaprjeđenja koja se temelje na unutarnjim i vanjskim vrednovanjima, što bi se trebalo i ostvariti implementacijom izmjena *Pravilnika o postupku unutarnje periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete* iz siječnja 2020. godine, prema kojoj se propisuje provođenje unutarnje prosudbe u jednogodišnjim ciklusima.

## Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

### **1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.**

#### **Analiza**

Stručno povjerenstvo je utvrdilo da Veleučilište u Rijeci posjeduje svu dokumentaciju koja podupire akademski integritet i slobode te sprječava neetično ponašanje, a to su *Etički kodeks* i *Pravilnik o stegovnoj odgovornosti*. Imenovano je i Etičko povjerenstvo, a također je izabran i studentski pravobranitelj koji zastupa interes i prava studenata. Povjerenstvu su dostavljeni dokazi o provedenim postupcima, pri čemu je trenutno u tijeku proces koji se odnosi na kolegij *Fizika za inženjere*, o kojem je stručno povjerenstvo dobilo informaciju i tijekom sastanka s drugim dionicima. Studenti su se požalili da nemaju informacije o tome kako se odvija proces vezan za tu pritužbu, odnosno imaju samo informaciju da je taj proces u tijeku. U razgovoru sa studentima, Stručno je povjerenstvo saznalo da oni nisu upoznati s činjenicom da imaju studentskog pravobranitelja. Također je saznalo da studenti nisu u potpunosti upoznati s mehanizmima ostvarivanja ili zaštite svojih prava i uglavnom su usmjereni na pročelnike ili prodekanke za rješavanje određenih problema. U siječnju 2020. godine dobiveno je pravo na korištenje programskog sustava za provjeru izvornosti radova Turnitin. S obzirom na to da je između dobivanja prava na korištenje Turnitina i postupka reakreditacije bio kratak rok, nema primjera provjere izvornosti radova; Stručno je povjerenstvo dobilo informaciju da se radi na planu i procesu korištenja ovog sustava.

#### **Preporuke za poboljšanje**

Potrebna je intenzivnija komunikacija sa studentima tijekom rješavanja pritužbi, kao i informiranje studenata o svim mogućnostima i mehanizmima ostvarivanja ili zaštite vlastitih prava. Implementacija programskog sustava za provjeru izvornosti radova treba se realizirati čim ranije, po mogućnosti već za provjeru izvornosti završnih i specijalističkih završnih radova iz trenutne akademske godine.

## Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

## **1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojih aktivnosti (nastavnoj, stručnoj i/ili znanstvenoj i društvenoj ulozi).**

### **Analiza**

Veleučilište u Rijeci ima mrežne stranice na kojima su javnosti dostupne određene informacije, a Stručno je povjerenstvo utvrdilo i prisutnost na društvenim mrežama. Također, svake godine u sklopu akcije otvorenih vrata, srednjoškolci i zainteresirana javnost mogu se informirati o aktivnostima, programima i načinu rada.

### **Preporuke za poboljšanje**

Osigurati detaljnije informacije o studijima i kolegijima na hrvatskom i engleskom jeziku, jer su trenutno navedeni samo ishodi učenja na razini studija, popis kolegija, nastavnik i ishodi učenja po kolegiju. Poboljšanje može uključiti informacije o trajanju studija, načinu izvođenja nastave ili - na razini kolegija - navođenje ciljeva kolegija, kako se odvija nastava, koja je temeljna literatura i sl.

### **Ocjena kvalitete**

Zadovoljavajuća razina kvalitete

## **1.5. Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge.**

### **Analiza**

U *Samoanalizi Veleučilišta u Rijeci* navedeni su projekti i aktivnosti koje Veleučilište provodi s vanjskim dionicima ili samostalno te tako razvija svoju društvenu ulogu i doprinosi društvu kao cjelini. Navedeni su brojni primjeri, poput analiza tla za OPG-ove u suradnji s Centrom za poljoprivredu i ruralni razvoj u Staroj Sušici, zatim sudjelovanje u izradi Smjernica za projektiranje kružnih raskrižja na državnim cestama, prijedlog rekonstrukcije postojećeg kružnog raskrižja Rujevica, projekt *Biologija i ekologija američkog cvrčka (Scaphoideus titanus) uzročnika širenja žutice vinove loze (Flavescence dorée)*, suradnja s Udrugom profesionalnih vatrogasaca hrvatske na razvoju inovativnih tehnologija u području zaštite od požara, zatim su tu različite edukativne radionice, sudjelovanje nastavnika na stručnim skupovima, tribinama i panel-diskusijama, održavanje javnih predavanja i dr. Povjerenstvo posebno ističe projekt VeleRi Impact Lab kao pozitivan primjer društveno odgovornog djelovanja.

### **Preporuke za poboljšanje**

Povjerenstvo nema posebnih preporuka; smatra da je potrebno nastaviti i dalje intenzivno surađivati s lokalnom i regionalnom zajednicom.

## Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete

### **1.6. Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi usklađeni su sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta te društvenim potrebama.**

#### **Analiza**

Stručno povjerenstvo je na uvid dobilo *Pravilnik o cjeloživotnom obrazovanju* te informaciju kako je trenutno kreiran samo jedan program cjeloživotnog obrazovanja: *Program osposobljavanja za poslovanje u malom i srednjem poduzetništvu uz podršku IKT-a*. Prva je generacija polaznika s programom počela u studenom 2019. godine. Evaluacija programa će se moći napraviti nakon što prvi polaznici završe program. U tijeku je i razvoj internacionalnog obrazovnog programa za stjecanje temeljnih kompetencija za razvoj i komercijalizaciju interneta stvari.

#### **Preporuke za poboljšanje**

Potrebno je razvijati dodatne programe cjeloživotnog obrazovanja iz područja ekspertize Veleučilišta u Rijeci i ovisno o potrebama tržišta rada.

## Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

## **II. Studijski programi**

### **2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te potrebama tržišta rada.**

#### **Analiza**

Stručno je povjerenstvo dobilo na uvid ažurirane elaborate studijskih programa. U svim elaboratima navedeni su opći ciljevi programa, analiza opravdanosti izvođenja istih, kao i preporuke strukovnih udruga. Na temelju tih dokaza može se utvrditi kako u ovom kriteriju Veleučilište u Rijeci zadovoljava standard. Jedino je odstupanje od ovakvog nalaza pitanje vezano za smjer Pčelarstvo na studijskom programu Mediteranska poljoprivreda. Prema dostupnoj dokumentaciji, a i ploči na zgradici u Pazinu, taj je program još uvek aktivran. Međutim, u razgovoru s pročelnikom odjela te drugim djelatnicima utvrđeno je apsolutno nepostojanje interesa sa smjerom Pčelarstvo (niti jedan upisani student do sada). Uz to, a s

obzirom da je silabus Pčelarstvo naveden kao obvezni kolegij za smjer Pčelarstvo, za njega bi trebali postojati i ishodi učenja, što nije slučaj. Samim time vidljiva je potreba njegovog ukidanja, tj. pokretanja revizije studijskog programa. U prilog tome govori i činjenica da u sklopu smjera Mediteranska poljoprivreda ne postoji izdvojena specijalistička praksa, već se ona izvodi u sklopu nastavnih sati pojedinih kolegija. Revizija programa omogućila bi uvođenje više (većeg broja sati) specijalističke prakse, čiji je značaj u nastavnom procesu potvrđen i u razgovoru s vanjskim suradnicima.

### Preporuke za poboljšanje

Povjerenstvo smatra da je poboljšanje moguće postići u dijelu analize tržišta rada i zapošljivosti studenata, u koji bi se, osim suradnje s HZZ-om mogla uključiti i suradnja s alumni udrugom i ostalim dionicima. Informacije prikupljene od alumnija mogu dati bolju sliku zapošljivosti i više informacija o istoj.

### Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

## 2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu.

### Analiza

U dokumentaciji, a i tijekom sastanaka s različitim dionicima, Stručno povjerenstvo obaviješteno je o procesu revizije ishoda učenja na razini studijskih programa, a koji se onda odrazio i na reviziju ishoda učenja na razini pojedinačnih kolegija. Na temelju dokumentacije koja obuhvaća ažurirane elaborate studijskih programa i priloženih opisa izmjena i/ili dopuna stručnih i specijalističkih studijskih programa, Stručno povjerenstvo utvrdilo je da je na svim programima došlo do poboljšanja opisa ishoda učenja. Prema dokumentaciji koja je dana na uvid, to je učinjeno bez suštinskih izmjena u njihovom značenju, već se radi samo o usklađivanju s Hrvatskim kvalifikacijskim okvirom. No, Stručno povjerenstvo zbog opsežnosti dokumentacije nije imalo mogućnost detaljne analize kojom bi se neosporno utvrdilo radi li se samo o formalnim izmjenama (usklađivanje terminologije) ili je riječ o suštinskim izmjenama koje bi mogle dovesti do izmjena većih od 20% u odnosu na inicijalnu akreditaciju studijskih programa, a uslijed čega bi bilo potrebno pokrenuti inicijalnu akreditaciju za navedene studijske programe.

Potrebno je detaljno provjeriti ishode učenja na svim studijima jer na određenim studijskim programima više od polovice ishoda učenja nisu na zadovoljavajućoj razini (preddiplomski stručni studiji Poduzetništvo, Telematika, Promet, Sigurnost na radu, Vinarstvo, Mediteranska poljoprivreda i Održivi agroturizam te specijalistički diplomske stručne studije Poduzetništvo i Vinarstvo). Određene ishode učenja potrebno je izmijeniti, poput ishoda

učenja „Sudjelovati u timskom radu pri rješavanju složenih zadataka...“, „Sudjelovati u procesima izrade voznih redova“ ili „Surađivati u timu“ jer navedeni ishodi ne opisuju kompetencije studenta (svatko može sudjelovati). Nadalje, općenito na razini kolegija kvaliteta ishoda učenja je neujednačena. Na nekim kolegijima ishodi učenja su definirani kvalitetno, sukladno pravilima struke i u skladu s razinom studija, no na nekim kolegijima to nije slučaj. Potrebno je razmotriti i slijed kolegija po semestrima i godinama na svim studijima jer se npr. na specijalističkom diplomskom stručnom studiju Poduzetništvo u prvom semestru izvodi kolegij Strategijsko upravljanje, a u drugom semestru Menadžment, iako bi logičnije bilo da je redoslijed obrnut, budući je predmet Menadžment niže razine složenosti od Strategijskog menadžmenta, odnosno Strategijski menadžment predstavlja nadogradnju osnovnih postulata menadžmenta.

Na preddiplomskom stručnom studiju Informatika na kolegijima Osnove informatike, Osnove programiranja, Operacijski sustavi, Modeliranje podataka i procesa, Sklopolje računala, ishodi učenja se velikom većinom temelje na objašnjavanju, opisivanju i primjeni, što predstavlja puno nižu razinu od razine studija. Primjer dobrog definiranja ishoda učenja može se vidjeti na kolegijima Objektno orijentirane tehnologije I i II, gdje ishodi učenja odgovaraju razini studija te se logički nastavljaju s prvog kolegija na drugi. Ipak, pošto studenti za prolazak na ispit moraju napraviti projektnu dokumentaciju za vlastiti projekt, preporuka je izradu dokumentacije dodati u ishode učenja.

Na specijalističkom diplomskom stručnom studiju Informacijske tehnologije u poslovnim sustavima, na kolegijima Alati razvoja informacijskih sustava, Komunikacijske tehnologije, Kontrola i revizija informacijskih sustava i Upravljanje bazama podataka ishodi učenja se značajno temelje na definiranju, objašnjavanju i primjenjivanju, što predstavlja nekoliko razina znanja ispod razine specijalističkog diplomskog studija.

Na preddiplomskom stručnom studiju Poduzetništvo, na nekim kolegijima ishodi učenja obuhvaćaju više od jednog ishoda (npr. na kolegiju Osnove informatike ishod "Definirati poslovni informacijski sustav podržan informacijskom tehnologijom te kategorizirati i opisati povezane elemente" sadrži najmanje dva ishoda učenja; na kolegiju Elektroničko poslovanje, ishod učenja naveden na web-stranici glasi: "Objasniti načine utjecanja i korištenja eOkruženja na konkretnom primjeru elektroničkog poslovanja. Pojasniti prednosti korištenja prikladnog modela elektroničkog poslovanja i utvrditi osnovne čimbenike njegove uspješnosti i konkurentnosti. Pojasniti utjecaj države i elektroničke uprave na razvoj elektroničkog poslovanja"). Određeni ishodi učenja ne opisuju točno kompetenciju koju će student usvojiti (npr. na kolegiju Elektroničko poslovanje, ishod učenja "Razvoj dizajna ePoslovanja i formulacija strategije" ne definira hoće li student znati razviti dizajn ePoslovanja ili će znati objasniti kako se on razvija ili nešto treće te na što se točno odnosi formulacija strategije koja bi trebala biti i poseban ishod učenja; na kolegiju Upravljanje ljudskim potencijalima, ishod učenja glasi "Ovladati funkcijama ljudskih potencijala").

Na specijalističkom diplomskom stručnom studiju Poduzetništvo, na nekim kolegijima ishodi učenja obuhvaćaju suštinski više od jednog ishoda učenja (npr. na kolegiju Organizacijsko ponašanje, ishod glasi „Usporediti grupe i timove, definirati ključne elemente timske učinkovitosti i opisati faze razvoja tima“, što su zapravo tri ishoda učenja, ili „Definirati i usporediti individualno i organizacijsko ponašanje“, što su dva ishoda učenja u jednom, s time da definiranje opisuje razinu znanja nižu od one koja se zahtijeva na studiju).

Na preddiplomskom stručnom studiju Telematika uočeni su neodgovarajući ishodi učenja, npr. na kolegijima Programiranje 1 i Programiranje za Internet, ishodi učenja se većinom temelje na „primjeni“, što je puno niža razina od razine studija, dok se na kolegijima Tehnika komunikacije, Elementi telematike I i II, Algoritmi i strukture podataka, Programsко inženjerstvo i Programiranje 2 ishodi učenja temelje na „opisivanju“ i „korištenju“, što je također puno niža razina od razine studija. Kolegij Internet komunikacija ima četiri ishoda učenja i sva se temelje na „uspostavljanju“, što je vrlo nejasno i neodređeno te ne definira pravilno kompetencije koje student stječe polaganjem kolegija.

Na preddiplomskom stručnom studiju Promet, na većini kolegija većina ishoda učenja ne odgovara razini studija i opisuje razinu znanja znatno nižu od stručnog studija. Primjeri takvih ishoda su na kolegijima Osnove informatike, Prometno i prostorno planiranje, Suvremeni prometni sustavi, Osnove elektrotehnike i elektronike, Unutarnji transport i skladištenje, Prometna logistika, Infrastruktura cestovnog prometa (definirati, objasniti i opisati), Statistika u prometu (analizirati), Operacijska istraživanja u prometu (objasniti i riješiti zadatke), Tehnologija i organizacija cestovnog prometa (prepoznati, utvrditi i sudjelovati - sva tri su vrlo neodređena i nejasna) i Prometna tehnika i Informacijski sustavi u cestovnom prometu (primijeniti i objasniti).

Na specijalističkom diplomskom stručnom studiju Promet, većina kolegija ima više od pola ili gotovo sve ishode učenja koji opisuju razinu znanja znatno nižu od razine studija. To su npr. sljedeći kolegiji: Analiza i planiranje u prometnim poduzećima (utvrditi i analizirati), Prometna logistika (definirati), Planiranje i programiranje u prometu (opisati i izabrat), Kvantitativne metode u prometu (primijeniti), Planiranje infrastrukture u cestovnom prometu i Planiranje infrastrukture u željezničkom prometu (utvrditi i opisati) i Osiguranje i reosiguranje u prometu (opisati i razlikovati).

Na preddiplomskom stručnom studiju Sigurnost na radu, na većini kolegija većina ishoda učenja ne odgovara razini studija i opisuje razinu znanja znatno nižu od stručnog studija. Primjeri takvih ishoda su na kolegijima Fizika za inženjere (interpretirati), Elektrotehnika i Primjena računala (definirati i objasniti), Sigurnost u primjeni električne energije (preporučiti), Teorija gorenja i gašenja (opisati i analizirati), Mehanika i mehaničke opasnosti, Inženjerske osnove, Sigurnosni sustavi i Proizvodni procesi i sustavi (opisati i objasniti), Osobna zaštitna sredstva i oprema, Sigurnost pri prijevozu opasnih tvari i Vatrogasna oprema (razlikovati, definirati, klasificirati i utvrditi).

Na specijalističkom diplomskom stručnom studiju Sigurnost na radu uočeno je da sljedeći kolegiji imaju većinu ishoda učenja koji ne odgovaraju razini studija: Alarmni sustavi u funkciji sigurnosti, Tehnologija zaštite osoba i imovine, Procjena rizika i planiranje zaštite, Integralni sustav upravljanja kvalitetom i Procjena i upravljanje zaštitom od požara.

Na razini studijskih programa, na preddiplomskom stručnom studiju Vinarstvo postoji neadekvatno definiran ishod učenja („provesti... uz praćenje determinirajući... te provesti...“), neadekvatna povezanost ishoda s kolegijima (Senzorika vina i PVN5, PVN9, Vinarstvo II nema poveznice s PMP1, a ima sa PMP8) te neadekvatno definirani ishodi na kolegijima (kolegij Mikrobiologija mošta i vina – „usvojiti“; kolegij Navodnjavanje – „bilanca vode...“).

Na preddiplomskom stručnom studiju Mediteranska poljoprivreda također su uočeni nedostaci definiranih ishoda učenja, npr. kroz neadekvatno definirane ishode (na kolegiju Strojevi u poljoprivredi svi ishodi počinju s „opisati“, kolegij Fiziologija bilja – „komentirati“), korištenje više aktivnih glagola za jedan ishod učenja (kolegij Temelji bilinogojstva i oplemenjivanje bilja – „determinirati i preporučiti“; kolegij Engleski I, II – „razumjeti i koristiti“; kolegij Maslinarstvo – „determinirati te interpretirati“). Kod nekih ishoda učenja nije jasno može li ih student i realizirati (npr. na kolegiju Upravljanje obiteljskim poljoprivrednim gospodarstvom prvi ishod učenja glasi „Kreirati OPG sa specifičnom proizvodnjom“, što implicira da student zaista mora osnovati OPG).

Na razini studijskih programa, na specijalističkom diplomskom stručnom studiju Vinarstvo primjeri neadekvatno definiranih ishoda učenja su „utvrditi kvasce i bakterije“; „valorizirati i odrediti“, „usporediti i valorizirati“, a vidljiva je nepovezanost pojedinih ishoda učenja s ishodima učenja na razini studijskih programa (kolegij Arome mošta i vina nemaju poveznice sa SVN6), do nejasno definiranog opisa ishoda (SVN5 „odabrat odgovarajuće tehnike i metode determinirajući tehnološke procese u vinifikaciji...“).

Na preddiplomskom stručnom studiju Održivi agroturizam, ishodi učenja na kolegiju Prerada i konzerviranje proizvoda životinjskog podrijetla obuhvaćaju suštinski više od jednog ishoda učenja („interpretirati... utvrditi... opisati“; „vrednovati... objasniti“), dok su ishodi učenja na kolegiju Prerada i konzerviranje maslina (kao izborni predmet) identični ishodima učenja kolegija Prerada maslina (6 ECTS) na preddiplomskom stručnom studiju Mediteranska poljoprivreda.

### Preporuke za poboljšanje

Povjerenstvo smatra da je potrebno provjeriti u kojoj mjeri preformulirani ishodi učenja sadržajno stvarno odgovaraju sadržaju i ishodima iz inicijalne akreditacije studijskih programa te prema potrebi revidirati program i proći kroz akreditaciju ako izmjene obuhvaćaju više od 20% izmjena. Na razini studija (odnosi se na sve studijske programe) ispraviti ishode učenja koji nisu adekvatno napisani, provjeriti kako ishodi učenja pojedinih kolegija doprinose ishodima učenja na razini studijskih programa te uskladiti to s

matricama iz MOZVAG-a. Potrebno je provjeriti ishode učenja na svim kolegijima te ih izmijeniti tamo gdje oni nisu napisani u skladu s akademskim standardima i razinama studijskih programa.

### Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

## **2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi.**

### Analiza

Stručno povjerenstvo je tijekom posjeta dobilo na uvid silabuse i pripadajuće ispite za više kolegija sa svih studijskih programa. Iako je veći broj silabusa i ispita pokazao da se ostvarivanje predviđenih ishoda učenja adekvatno provjerava, na nekim kolegijima to nije slučaj. Npr. na preddiplomskom stručnom studiju Poduzetništvo, na kolegiju Marketing, šesti ishod učenja glasi „Kreirati marketing plan koristeći...“, dok pitanja u testu od studenta traže da se objasni što je oglašavanje, kako se provodi i koji je cilj oglašavanja te da se navedu koraci u procesu razvoja novog proizvoda. Odgovorima na ta pitanja može se utvrditi da student zna što je oglašavanje i koji su koraci u procesu razvoja novog proizvoda, no ne i da zna kreirati marketing plan koristeći interne i eksterne prednosti konkretnog poduzeća u svrhu razvoja proizvoda/tržišta. Moguće je da se znanje studenata u tom ishodu učenja provjerava na još neki način, no kako prema uvidu u test u ovom dijelu taj ishod učenja nosi maksimalnih 11 bodova, to je malo vjerojatno i nije definirano silabusom. Na kolegiju Financiranje poduzeća, sva pitanja su u obliku višestrukog odabira. Takvim se pitanjima ne može provjeriti je li student usvojio predviđene ishode učenja, kao niti utvrditi može li student primijeniti prikladne modele poslovnog odlučivanja i procedure temeljeno na analizi i evaluaciji finansijskih informacija. Slična je situacija i na kolegiju Vinarstvo II na preddiplomskom stručnom studiju Mediteranska poljoprivreda. Također, na kolegiju Poslovno odlučivanje, za ishod učenja koji definira kao kompetenciju sposobnost studenta da opiše određene tehnike i modele poslovnog odlučivanja, od studenta se traži da nadopunjava rečenice ili da zaokruži točan odgovor. Na preddiplomskom stručnom studiju Sigurnost na radu, na kolegiju Organizacija i menadžment, treći ishod učenja navodi da bi student trebao znati objasniti različite vrste planova i tehnika odlučivanja, a pitanja u testu su u obliku višestrukih odgovora. Pozitivan je primjer silabus iz kolegija Engleski jezik na preddiplomskom stručnom studiju Sigurnost na radu, koji je dobro napisan, a test je usklađen s očekivanim ishodima učenja. Međutim, isti kolegij na stručnom studiju Poduzetništva sadrži nemjerljive ishode učenja („Razumjeti“, „Izraziti“), a test koji je Povjerenstvo dobilo na uvid ne odgovara niti sadržajem, niti kompleksnošću razini studija. Isto tako, nije jasno na koji se ishod učenja test odnosi (test studentice, Business English I –

The exam (2), pitanje glasi „Put in suitable prepositions (behind, on, between, under, in, in front of, next to)”, na slici je dnevni boravak, a studentu su ponuđene rečenice u koje treba umetnuti ponuđene riječi). Na kolegijima Sigurnost informacijskih sustava (specijalistički diplomski stručni studij Sigurnost na radu) i Operacijski sustavi (preddiplomski stručni studij Informatika i Telematika), provjera određenih ishoda učenja nije na odgovarajućoj razini jer uključuje testove isključivo s pitanjima dopunjavanja i zaokruživanja.

Na dijelu testova nije označeno na koji se ishod učenja odnose pitanja u testu, što je preporuka za poboljšanje. Na kolegijima Logički elementi informacija (preddiplomski stručni studij Informatika) i Alati razvoja informacijskih sustava (specijalistički diplomski stručni studij Informacijske tehnologije u poslovnim sustavima), zadaci na testovima nisu vezani za ishode učenja. Nadalje, kod nekih kolegija nije jasno kako se testovi boduju. Npr. na kolegiju Fizika za inženjere, studentu je na prvom kolokviju dodijeljeno 55/70 bodova, iako prema silabusu student na prvom kolokviju može steći 50 bodova. Na istom ispitima ima više pitanja čija složenost nije na razini studijskog programa. Pregledavajući silabus za kolegiju Fizika za inženjere, u kojem su na zadnjoj stranici opisani primjeri vrednovanja, Stručno je povjerenstvo uočilo da oni ne odgovaraju stvarnim pitanjima i problemima koji su postavljeni u testu.

Potrebno je kvalitetnije definirati i standarde za seminarske i završne radove. Kod pregleda završnih radova uočeno je da postoji prostor za poboljšanje u smjeru kvalitetnijeg strukturiranja rada, ujednačenog načina citiranja i referenciranja literature te educiranja nastavnika i studenata u pisanju, kako bi se izbjegle greške poput zaključaka koji su u cijelosti u natuknicama, poglavla koja se sastoje samo od slike i sl. Također, u nekim je radovima uočeno da se radi isključivo o teorijskim radovima (npr. na specijalističkom diplomskom stručnom studiju Sigurnost na radu), a neki od njih imaju i loše oblikovanje i strukturu (popunjeno samo pola stranice, rasprostiranje tablica i slika preko više stranica i sl.). U nekim je radovima uočen problem s izvornošću (npr. u radu je kroz nekoliko poglavla citiran isti autor te nema nikakvog doprinosa studenta), neki uopće ne navode literaturu (to poglavje u potpunosti nedostaje) ili navode samo internet linkove (takav je rad pronađen na preddiplomskom stručnom studiju Telematika).

Potrebno je revidirati i obveznu i dodatnu literaturu na većini kolegija, ažurirati je s novijim naslovima tamo gdje su oni dostupni te zamijeniti neadekvatnu literaturu (npr. na kolegiju Fizika za inženjere dodatna je literatura srednjoškolski udžbenik, na kolegijima Projektiranje sustava i telematičkih postrojenja, Upravljanje projektima, Programiranje za internet i Razvoj web aplikacija obavezna i dodatna literatura je zastarjela, na kolegiju Logički elementi informacija nema dodatne literature, itd.).

Nadalje, uvidom u silabus i sadržaj kolegija Osnove informatike na preddiplomskom stručnom studiju Informatika uočeno je da kolegij ima isključivo poslovnu primjenu pa je preporuka usklađivanje ishoda učenja stvarnom sadržaju kolegija te preimenovanje kolegija u Osnove poslovne informatike. Također, preddiplomski je stručni studij

Informatika prema ishodima učenja, većem broju društvenih kolegija te poslovno-ekonomskim sadržajima uključenima u neke informatičke kolegije, orientiran poslovnom okruženju; potrebno je stoga razmisliti o preimenovanju studijskog programa u preddiplomski stručni studij Poslovna informatika jer će novo ime bolje opisivati sadržaj samog studija.

### **Preporuke za poboljšanje**

Potrebno je provjeriti silabuse svih kolegija i korigirati ih prema primjerima koje je Povjerenstvo navelo. Nakon toga treba pristupiti provjeri svih načina ispitivanja (pismeni ispiti, seminarски radovi, projektni zadaci i dokumentacija) i korigirati ih na način da oni zaista provjeravaju usvojenost predviđenih ishoda učenja. Uskladiti imenovanje kolegija i studija s njihovim sadržajem.

### **Ocjena kvalitete**

Minimalna razina kvalitete

**2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvaćanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja, alumnija.**

### **Analiza**

Procesi i postupci planiranja, predlaganja i prihvaćanja novih ili revizije postojećih programa su definirani, a Stručno povjerenstvo je tijekom posjeta zaključilo da su djelatnici Veleučilišta u Rijeci te određeni dionici s ovime upoznati. U prošlom petogodišnjem razdoblju, primjer je dobre prakse postupak planiranja i predlaganje novog studijskog programa preddiplomskog stručnog studija Održivi agroturizam, koji je rezultat projekta sufinciranog iz sredstava Europskog socijalnog fonda, a koji je uključivao različite dionike. Ipak, to je jedini primjer i u razvoj novih i izmjene postojećih studijskih programa bili su uključeni uglavnom pročelnici odjela, voditelji studija i nastavnici. No, ta se situacija trenutno mijenja te se u povjerenstva uključuju i drugi dionici, što povjerenstvo ocjenjuje pozitivnim. Trenutno aktualna inačica studijskih programa je objavljena (dokument *Izvedbeni plan nastave 2019-2020.pdf*), no prošle verzije nisu javno dostupne. Tijekom posjeta Stručnog povjerenstva pripremljena je dokumentacija koja je sadržavala ažurirane elaborate studijskih programa te nekoliko odluka o izmjenama studijskih programa. Povjerenstvo je na uvid zatražilo izvorni program na temelju kojeg je izvršena inicijalna akreditacija studijskih programa, no nije ga dobilo. U dokumentima nije bilo moguće detaljno pratiti koji je bio inicijalni studijski program, a koje su inačice slijedile i koje su točno izmjene u njima napravljene i u kojem opsegu.

### **Preporuke za poboljšanje**

Potrebno je sistematizirati sve izmjene studijskih programa od inicialne akreditacije do danas te priložiti sve prateće odluke. Uz analizu revidiranih ishoda učenja (kako je sugerirano u standardu 2.2.), potrebno je provjeriti jesu li trenutni studijski programi u odnosu na inicialne izmijenjeni više od 20% te postupiti sukladno rezultatima analize. Odluke o imenovanju povjerenstva koje se sastoji od različitih dionika su pozitivne te ih je potrebno implementirati.

### **Ocjena kvalitete**

Minimalna razina kvalitete

## **2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.**

### **Analiza**

Veleučilište u Rijeci imenovalo je ECTS povjerenika, a analiza usklađenosti ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem prvi je put provedena tijekom 2017./18. U siječnju 2020. godine provedeno je anketiranje studenata o kolegijima ljetnog semestra. Ukupno odstupanje nije veće od 6%, no kod pojedinih kolegija ta su odstupanja vrlo izražena. U razgovoru s povjerenikom, Stručno je povjerenstvo dobilo informaciju o koracima koji se planiraju poduzeti kako bi se izvršilo ujednačavanje ECTS-a sa stvarnim opterećenjima, a u taj će proces biti uključeni studenti, pročelnici, voditelji studija i nastavnici. Navedene aktivnosti će rezultirati korekcijom izvođenja nastave, promjenom sadržaja kolegija te usklađivanjem stvarnog i planiranog opterećenja. Jedan primjer takve prakse vidljiv je na kolegiju Elementi telematike, koji je prije analize bio jedan kolegij od 7 ECTS bodova, a sada je razdvojen na dva kolegija od 3 i 4 ECTS boda.

### **Preporuke za poboljšanje**

Analizu studentskog opterećenja potrebno je i dalje provoditi te razmotriti aktivnosti koje će se poduzeti u slučaju da se predviđeno i stvarno opterećenje razlikuju. Iako su izmjene na kolegiju Elementi telematike pozitivan primjer, analiza trenutno pokazuje da postoje kolegiji kod kojih se previđeno i stvarno opterećenje značajno razlikuju te će se tek u narednom razdoblju moći procijeniti koji su koraci zaista i poduzeti kako bi se ta razlika smanjila ili potpuno eliminirala.

### **Ocjena kvalitete**

Minimalna razina kvalitete

## **2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa.**

### **Analiza**

Studentska je praksa sastavni dio svakog studija, a svaki studij ima voditelja stručne prakse. Praksa je regulirana *Pravilnikom o stručnoj praksi*, a Veleučilište u Rijeci ima potpisane ugovore s poslodavcima koji primaju studente na stručnu praksu. U razgovorima s različitim dionicima (studentima, poslodavcima i partnerima te vanjskim nastavnicima), Povjerenstvo je dobilo pozitivne povratne informacije o organizaciji prakse; studenti imaju mentora, a tijekom prakse vode dnevnik prakse. Praksu mogu pronaći sami ili se – ako sami nisu u mogućnosti pronaći odgovarajuće poduzeće – mogu obratiti voditeljima stručne prakse. Povratne su informacije vanjskih dionika, od kojih neki imaju studente Veleučilišta u Rijeci na praksi, pozitivne. Kao pozitivan primjer može se istaknuti studentska praksa na razini Poljoprivrednog odjela, kod koje se vidi povezanost vanjskih dionika i studenata, a što rezultira odrađivanjem većeg broja završnih radova u sklopu stručne prakse, ali i zapošljavanjem studenata.

Stručno povjerenstvo je uočilo da se na različitim studijima različito ocjenjuje studentsko opterećenje praksom, što je potrebno analizirati i uskladiti (npr. na preddiplomskom stručnom studiju Sigurnost na radu 495 sati prakse odgovara 12 ECTS bodova, dok na preddiplomskom stručnom studiju Održivi agroturizam 255 sati prakse odgovara 24 ECTS boda što znači da se za gotovo dvostruko manji broj sati dodjeljuje dvostruko više ECTS bodova).

### **Preporuke za poboljšanje**

Potrebno je analizirati stvarno studentsko opterećenje praksom te uskladiti odnos broja sati koji se odnose na studentsku praksu s odgovarajućim brojem ECTS bodova.

### **Ocjena kvalitete**

Zadovoljavajuća razina kvalitete

## **III. Nastavni proces i podrška studentima**

### **3.1. Uvjeti upisa na visoko učilište ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju.**

## **Analiza**

Kriteriji za upis jasno su definirani i javno objavljeni te dostupni svima na temelju odluke o kriterijima upisa koje donosi Stručno vijeće Veleučilišta u Rijeci. Odluka o upisnim kvotama usvojena je od strane Stručnog vijeća na prijedlog Dekana i uz prethodnu suglasnost Upravnog vijeća. Ista su tijela donijela i *Odluka o modelu participacije studenata u troškovima studija na Veleučilištu u Rijeci* prije početka akademske godine. *Odluka o imenovanju članova Povjerenstva za upise u prvu godinu studija tekuće akademske godine i natječaj za upis u prvu godinu preddiplomskih stručnih studija Veleučilišta dokaz su da je Natječaj javno dostupan i jasan, a i da Visoko učilište slijedi proces upisa kako ga definiraju čl. 97 Statuta Veleučilišta i čl. 77 Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju.* Također, *Odlukom o ustroju i izvođenju razlikovnog programa za stjecanje uvjeta za prijavu na specijalistički diplomske stručne studije*, koju je usvojilo Stručno vijeće, definirane su sve bitne informacije vezane za razlikovni program. Sve te informacije dostupne su i na mrežnim stranicama Veleučilišta. Kriteriji za prijem na sve dostupne studijske programe jasni su, dobro definirani, objavljeni na službenoj internetskoj stranici Veleučilišta i dosljedno se primjenjuju. Upis na preddiplomski studij temelji se na uspjehu učenika tijekom srednje škole i postignutim rezultatima na državnoj maturi. Cijeli je postupak transparentan i provodi se preko Središnjeg prijavnog ureda (SPU) i Nacionalnog informacijskog sustava prijava na visoka učilišta (NISpVU). Veleučilište omogućava prijem na studijske programe i kandidatima koji žele studirati u izvanrednom statusu, a nemaju položene ispite državne mature jer u vrijeme završetka četverogodišnje srednje škole ispit državne mature nisu bili uvjet za prijavu na visokoškolske studije. Ipak, takvih je studenata sve manje i trenutno ih na Veleučilištu studira ukupno dvadesetak. Tijekom posjeta je utvrđeno da su kriteriji za upis na Visoko učilište, odnosno nastavak studija, dosljedni i sukladni pravilima te dostupni i poznati studentima. Kako bi se osigurao izbor najboljih kandidata, Veleučilište objavljuje kriterije upisa te se putem razredbenog postupka koji se odnosi na vrednovanje uspjeha na prethodnom studiju studenti upisuju na željeni studijski program.

Za kandidate koji su završili dvogodišnje dodiplomske studije, kao i za one koji su završili neistovrsne trogodišnje preddiplomske studije, Veleučilište je osiguralo mogućnost polaganja razlikovnog programa prije upisa na specijalističke diplomske stručne studije, za koji su podaci također javno dostupni na mrežnim stranicama Veleučilišta. Vezano za priznavanje prethodnog učenja, uvidom u dokumentaciju *Primjeri prijelaza i Primjeri priznavanja prethodnog učenja* utvrđeno je da je mehanizam koji koristi Veleučilište učinkovit i potkrijepljen dokazima s ustanove s koje studenti dolaze, odnosno ustanove s koje traže priznavanje učenja i da su dokazi lako usporedivi sa silabusom, sadržajem kolegija i ishodima učenja na Veleučilištu. Isto tako, u priloženoj dokumentaciji nalazi se *Odluka o prijelazima, Pravilnik o priznavanju prethodnog učenja, Procedura o prijelazima, Rješenje o prijelazu* te primjer *Rješenja o priznavanju razdoblja studija* provedenog na inozemnoj visokoškolskoj ustanovi, na temelju kojih je utvrđeno da je mehanizam

priznavanja prethodnog učenja i s inozemnih visokoškolskih ustanova učinkovit.

### Preporuke za poboljšanje

Nema.

### Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete

## 3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata.

### Analiza

Postupci praćenja napredovanja studenata poznati su svakom studentu i dostupni na stranicama pojedinog kolegija ili u sustavu za e-učenje Merlin. Podaci o prolaznosti studenata na kolegijima dostupni su na mrežnim stranicama Veleučilišta, a uvidom u dokumentaciju vidljiva je zadovoljavajuća prolaznost. Veleučilište analizira prolaznost kolegija i u slučaju prolaznosti po pojedinom kolegiju ispod 50%, pročelnik pojedinog odjela treba napraviti plan mjera za povećanje prolaznosti (razgovor s predavačima, mogućnost mentorstva studenata, osiguravanje modularne nastave, izrada projektnih zadataka i uvođenje demonstratura). Također, anketiranjem studenata i prikupljanjem podataka te analiziranjem istih, Veleučilište je pronašlo mehanizam kojim dobiva povratne informacije od studenata te se za kolegije i nastavnike s niskim ocjenama predlaže dodatne mjere. Ipak, analizom završnosti studija (tablice 3.4. i 3.5. iz *Analitičkog priloga Samoanalizi*), vidljiva je niska završnost na većini studijskih programa na preddiplomskom stručnom studiju u prošlom petogodišnjem razdoblju. Najnižu ukupnu završnost imaju studijski programi Informatike (39%), Željezničkog prometa (43%), Telematike (44%), Vinarstva (47%) i Cestovnog prometa (49%). Uvidom u dokumentaciju i iz razgovora s pročelnicima odjela, zaključeno je da su neki od razloga to što više od 70% studenata dolazi iz srednjih strukovnih škola ili im Veleučilište u Rijeci nije bilo prvi izbor, kao i prebacivanje na druge studijske programe (npr. sa Željezničkog prometa na Cestovni promet). Mehanizmi koje Veleučilište trenutno upotrebljava nisu stoga učinkoviti; potrebno je provesti sustavniju analizu studijskih programa s malom završnosti te osmislići i provesti jasne i učinkovite mјere za rješavanje ovog problema.

### Preporuke za poboljšanje

Preporuka je da se podaci prolaznosti kolegija i završnosti pojedine godine i studijskih programa ukupno sustavnije i detaljnije prikupljaju i analiziraju te da se također napravi i analiza uspješnosti studenata ovisno o završenoj srednjoj školi. Potrebno je osmislići i provesti jasne i učinkovitije mјere za rješavanje problema niske završnosti studija, posebice

na studijskim programima s najnižim postotkom završnosti. Također, potrebno je sustavno prikupljati povratne informacije o razlozima prekida studija jer one mogu značajno doprinijeti rješavanju ovog problema.

### Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

### **3.3. Visoko učilište osigurava poučavanje usmjereni na studenta.**

#### Analiza

Veleučilište potiče različite oblike izvođenja nastave te uz klasična predavanja, auditorne i laboratorijske vježbe, studenti sudjeluju u pojedinačnim i grupnim projektima i seminarima, terenskom radu i stručnoj praksi. Na dijelu kolegija nastava se održava u hibridnom obliku, što je omogućeno *Odlukom o izvođenju nastave u online obliku*, koju je usvojilo Stručno vijeće, u obujmu do najviše 20 posto od ukupnog broja sati na kolegiju. Veleučilište je oformilo Povjerenstvo za e-učenje, koje koordinira aktivnosti i prati izvršenje zadataka u svrhu unaprjeđenja e-učenja. E-učenje se provodi u sustavu Merlin na kojem studenti mogu pronaći predavanja, vježbe i druge informacije o kolegijima. Ipak, u sustavu Merlin ne nalaze se svi kolegiji; neki imaju vlastite stranice na mrežnom mjestu Veleučilišta. Studenti su upoznati s e-učenjem i smatraju ga korisnim, ali preferiraju klasični način predavanja i vježbi. Nastavnici su demonstrirali nekoliko dobrih primjera nastavnih metoda za poticanje interaktivnosti i istraživačkog duha kod studenata, kao što su spajanje studenata sa studijskih programa Poduzetništvo i Informatika u miješane timove kako bi im se razvila svijest o važnosti surađivanja i timskog rada kroz rješavanje zadataka u timovima koji kasnije prelaze u samostalne seminarske rade. Također, nastavnici su dostupni kroz redovito održavanje konzultacija, pri čemu je jedan termin tjedno prilagođen izvanrednim studentima. Na svakom pojedinom kolegiju provodi se anketa o kvaliteti nastave na kolegiju te se kasnije analizom tih anketa nastavne metode prilagođavaju studentima. Temeljem kontinuiranog vrednovanja izvođenja nastave i nastavnih metoda na Veleučilištu, nastava je prilagođena i za izvanredne studente (održavanje nastave u popodnevnim terminima, vikendom te uvođenje modularne nastave), ali i za studente s invaliditetom i drugim poteškoćama (nastava u prizemlju, prilagođeni pismeni i usmeni ispit i sl.). Postupci vrednovanja nastavnih metoda temelje se na studentskim anketama, pa je Stručno povjerenstvo imalo priliku vidjeti primjenu tih rezultata od kojih su neki rezultirali poboljšanjem nastavnog procesa, kao npr. formiranje povjerenstva za praćenje nastave kod nastavnice koja je dobila niske ocjene, organizaciju timske nastave na jednom kolegiju, kao i podjelu jednog većeg kolegija na dva manja.

Iz više različitih izvora Stručnom su povjerenstvu prezentirani problemi s kolegijem Fizika za inženjere na preddiplomskom stručnom studiju Sigurnost na radu i s njegovim

nositeljem, kao i informacija da se studenti boje iskazati otvoreno mišljenje o problemima na ovom kolegiju te da su neki studenti zbog ovog kolegija čak odustali od studija. Ipak, pisane su pritužbe studenata inicirale proces pred Etičkim povjerenstvom, no proces još nije završen.

Kao pozitivan primjer poučavanja usmjerenog na studente, ističe se učenje kroz debatu na kolegiju Sociologija poduzetništva na drugoj godini Specijalističkog diplomskog stručnog studija Poduzetništvo.

### Preporuke za poboljšanje

Pošto dio kolegija ima sve materijale dostupne na mrežnim stranicama Veleučilišta, a dio na sustavu za e-učenje Merlin, potrebno je to unificirati i implementirati sve kolegije na sustavu za e-učenje Merlin. Potrebno je primijeniti *Pravilnik o ocjenjivanju* i vrednovati njegovu implementaciju. Obzirom na povratnu informaciju studenata o strahu da u određenim slučajevima iskažu svoje mišljenje o kolegiju i/ili nastavniku potrebno je osmislići način anonimnog slanja pritužbi (npr. sandučić u koji će studenti potpuno anonimno ubaciti svoje komentare ili opise problema). Povjerenstvo sugerira da se detaljnije ispitaju pritužbe vezane uz kolegij Fizika za inženjere i nositelja kolegija.

### Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

## 3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima.

### Analiza

Na Veleučilištu studentima podršku u studiranju pružaju prodektori za nastavu i pročelnici odjela, voditelji studija, Studentska referada, Studentski zbor te Ured za mobilnost s ECTS koordinatorom za međunarodne studente, djelatnici knjižnice te nedavno osnovani Centar karijera. Imenovan je nastavnik koordinator rada za Studentski zbor i studentske organizacije, kako bi se studentima osigurala dodatna podrška. U okviru Studentskog zbora djeluje i studentski pravobranitelj, s kojim studenti nisu upoznati. Na temelju povratnih informacija studenata, očito je da imaju dobru podršku uprave Veleučilišta i nastavnog osoblja. Za potrebe nastave i ispita, studentima su na raspolaganju StudisWeb koji služi za prijavu i odjavu ispita i dva sustava za e-učenje Merlin te privatne mrežne stranice Veleučilišta. U razgovoru sa studentima dobili smo informaciju da korištenje tri različite internetske platforme nije komplikirano, jer su im nastavnici dali jasne i detaljne upute na početku semestra (koje su dostupne i u *Informacijskom paketu*), no Stručno povjerenstvo smatra da je potrebno pojednostavljenje i korištenje samo dvije platforme, Merlina i StudisWeba. Knjižnica ima dovoljan broj računala i literature, a osim toga pohvalno je organiziranje pripremnih seminara za izvanredne studente iz matematike i engleskog jezika

te raznih radionica koje su dostupne za sve studente. Veleučilište provodi nekoliko studentskih anketa za vrednovanje cjelokupnog procesa nastave, ali i nenastavnih službi. Dobar je primjer implementacije rezultata studentskih anketa promjena radnog vremena knjižnice i administrativnih službi, koje je sada je prilagođeno svim studentima. Pošto su studenti zabrinuti oko anonimnosti anketa koje se provode za pojedine kolegije i službe na Veleučilištu, preporuka je poraditi na tome kako bi studenti bez straha ispunjavali ankete i iskazivali svoja mišljenja. Veleučilište je omogućilo prilagođene termine održavanja nastave, konzultacija i ispita, posebice za izvanredne studente. Veleučilište je također osiguralo moguće dodjeljivanje mentora za studente koji imaju poteškoća sa savladavanjem gradiva, studente s invaliditetom, studente vrhunske sportaše i studente koji sudjeluju u međunarodnoj mobilnosti. Također, Veleučilište analizira prolaznost na kolegijima, a za kolegije koji imaju manju prolaznost osigurani su dodatni mehanizmi kako bi se studentima pružila dodatna pomoć. Osim Studentskog zbora, pri Veleučilištu djeluju i Udruga studenata Veleučilišta u Rijeci i Sportska udruga studenata Veleučilišta u Rijeci, koje su usmjerene na humanitarne i sportske aktivnosti; studenti su u ovom pogledu vrlo zadovoljni potporom Veleučilišta.

#### **Preporuke za poboljšanje**

Potrebno je studente dodatno informirati o studentskim pravima, pravu na studentskog pravobranitelja i mogućnostima podnošenja i rješavanja žalbi, intenzivirati aktivnosti Centra karijera i redovno organizirati aktivnosti usmjerene studentima i karijernim mogućnostima.

#### **Ocjena kvalitete**

Zadovoljavajuća razina kvalitete

### **3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.**

#### **Analiza**

Veleučilište je uspostavilo službu za podršku studentima iz ranjivih i slabo zastupljenih skupina. Načini ocjenjivanja usvojenosti ishoda učenja prilagođeni su individualno i prema potrebi kod studenata iz ranjivih i podzastupljenih skupina na način da im je osiguran pristup informacijama, privatnost podataka, mogućnost individualnog asistenta te prilagođavanje nastave i procjene znanja (npr. mogućnost usmenog načina ocjenjivanja umjesto pisanog, dulje vrijeme pisanja pisanog dijela ispita, organiziranje pisanog dijela ocjenjivanja na računalu umjesto na papiru, itd.). Potpora studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina vidljiva je i u osiguravanju dostupnog prostora za nastavu (prizemlje Veleučilišta) te u pružanju financijske potpore studentima (oslobađanje plaćanja

školarine ili plaćanje školarine na rate, subvencija za privatno stanovanje te stipendije za studente lošijeg socioekonomskog statusa). Osigurana je i pomoć studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina u obliku studentskog asistenta, što je primjer dobre prakse i doprinosi razvoju zajednice.

#### Preporuke za poboljšanje

Nema.

#### Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete

### **3.6. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva.**

#### Analiza

Veleučilište svojim strateškim ciljevima omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva kroz nekoliko različitih programa (Erasmus+ i CEEPUS). Studenti su od prve godine informirani o mogućnostima odlaska na međunarodnu mobilnost, na predavanjima na početku akademske godine, info-danima s detaljnijim informacijama o mobilnostima te prezentacijama iskustava studenata koji su bili na nekoj od mobilnosti. S obzirom da se mobilnost studenata povećava iz godine u godinu (u posljednjih pet godina odlaznu je mobilnost ostvario ukupno 41 student, od toga 23 svrhu studijskog boravka te 18 u svrhu obavljanja stručne prakse) i da su studenti informirani o mogućnostima mobilnosti, velika većina studenata ipak ne iskorištava te mogućnosti i nema u planu ostvariti mobilnost tijekom studija, bez određenog razloga za takav stav. Ured za međunarodnu suradnju osnovan na Veleučilištu pruža studentima informacije i pomaže im u svim fazama mobilnosti zajedno s koordinatoricom za Erasmus+ program te prodekanicom za međunarodnu suradnju. Povjerenstva za međunarodnu suradnju, koja su sastavljena od povjerenika za međunarodnu suradnju na pojedinom odjelu, bave se koordinacijom priznavanja stečenih ECTS bodova za kolegije koje studenti upisuju na inozemnim institucijama te priznavanjem stručne prakse; povjerenstava pružaju punu pomoć studentima, kako bi im olakšali stjecanje međunarodnog iskustva. Postupak priznavanja ECTS bodova reguliran je pravilnikom i prema povratnim informacijama studenata uspješno se provodi, što omogućava redovit nastavak studija nakon povratka s odlazne mobilnosti. Nakon mobilnosti, svaki student ispunjava anketu čijom se analizom nastoji potaknuti što veći broj studenata na mobilnost. Uz 39 bilateralnih ugovora sklopljenih s partnerskim institucijama, Veleučilište je organiziralo i nekoliko stručnih posjeta te studentskih izleta na sajmove, što studentima omogućuje pristup suvremenim dostignućima u okviru područja njihova studija i primjenu stečenog znanja.

### **Preporuke za poboljšanje**

Preporučuje se da Veleučilište nastavi s provođenjem i dalnjim poboljšanjem strategije i mehanizama za poticanje studenata na odlaznu mobilnost, kako bi se povećao broj studenata koji stječu međunarodno iskustvo.

### **Ocjena kvalitete**

Visoka razina kvalitete

## **3.7. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata.**

### **Analiza**

Strani studenti na Veleučilište dolaze putem programa mobilnosti na jedan ili dva semestra ili se upisuju u cijeli studijski ciklus kao strani studenti s punim studentskim pravima (trenutno samo jedna studentica). Mobilnost studenata na Veleučilište moguća je kroz nekoliko međunarodnih programa razmjene studenata poput programa Erasmus+ i CEEPUS te kroz bilateralne sporazume koje je Veleučilište sklopilo sa stranim institucijama. U koordinaciji s prodekanom za nastavu i Uredom za međunarodnu suradnju, ECTS-koordinator pruža administrativnu potporu i brine se za uspješan prihvat i olakšano studiranje inozemnih studenata. Službena internet stranica Veleučilišta i važniji dokumenti imaju verziju na engleskom jeziku (izbornik Erasmus+ i brošura). Uvidom u *Analitički prilog Samoanalizi* iz tablice 3.6. vidljivo je da je dolazna mobilnost u razdoblju duljem od 3 mjeseca (ukupno 26 dolaznih mobilnosti) puno zastupljenija od one trajanja do 3 mjeseca (ukupno 4 dolazne mobilnosti), što je pohvalno. Inozemni studenti imaju mogućnost konzultativne nastave na engleskom jeziku uz mogućnost sudjelovanja u redovnoj nastavi u vidu vježbi, ali to je potrebno proširiti i omogućiti pohađanje većeg opsega nastave na engleskom jeziku. Također, studentima iz inozemstva omogućen je tečaj hrvatskog jezika i uključivanje u izvannastavne aktivnosti.

### **Preporuke za poboljšanje**

Prikupiti povratne informacije o zadovoljstvu i potrebama inozemnih studenata. Nastaviti s usavršavanjem i internacionaliziranjem studijskih programa u smjeru povećanja broja inozemnih studenata, kako bi povećali kvalitetu i prepoznatljivost na međunarodnoj razini (uzimajući u obzir prednosti i kapacitete, ali i ograničenja Veleučilišta, kao i predviđanje pada broja učenika srednjih škola u Hrvatskoj).

### **Ocjena kvalitete**

Zadovoljavajuća razina kvalitete

### **3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća.**

#### **Analiza**

Veleučilište je donijelo *Pravilnik o ocjenjivanju*, kojim je uvedeno ocjenjivanje studentskog postignuća na razini pojedinačnih ishoda učenja, ali on se primjenjuje tek od aktualne akademske godine. Ipak, pregledom testova i ispita utvrđeno je da na pojedinim kolegijima zadaci na testovima nisu vezani uz ishode učenja ili ih se ne provjerava na odgovarajući način (standard 2.3). Vrednovanje studentskih postignuća na Veleučilištu dosljedno je i provodi se u skladu s unaprijed utvrđenim postupcima i metodama, koje se primjenjuju jednakom na sve studente. Kriteriji za vrednovanje svakog pojedinog kolegija objavljaju se za svaku akademsku godinu unaprijed na stranicama kolegija, a ispitni se rokovi definiraju početkom akademske godine. Veleučilište ima implementirane kontinuirane provjere i ocjenjivanja na većini kolegija, čime se studente nastoji potaknuti na kontinuirano učenje te pridonijeti većoj objektivnosti ocjenjivanja i uspješnosti savladavanja gradiva. Nije pronađen primjer razvoja nastavnih vještina u području testiranja, ispitivanja i vrednovanja studenata. Iako postoje različite ankete za studente, vrednovanje samog ocjenjivanja se ne provodi. Objektivnost i pouzdanost ocjenjivanja osigurava se mogućnošću uvida u ispitnu dokumentaciju; na temelju povratnih informacija od studenata, taj mehanizam dobro funkcionira. Pri izboru postupaka i metoda ocjenjivanja, u obzir se uzimaju posebne okolnosti ili slučajevi, poput izmjena ispita i postupaka ocjenjivanja za studente iz ranjivih i podzastupljenih skupina. Izmjene obično uključuju produljenje vremena ispitivanja i veće fontove na ispitima, a provode se prema unaprijed definiranom postupku. Na Veleučilištu postoji nekoliko primjera dvostrukog ocjenjivanja, no primjenjuju se tek od aktualne akademske godine.

#### **Preporuke za poboljšanje**

Uskladiti metode ispitivanja, vrednovanja i ocjenjivanja s nastavnim metodama i ishodima učenja i primjenjivati dvostruko ocjenjivanje kad god je to moguće. Organizirati radionice u svrhu razvoja nastavnih vještina u području testiranja, ispitivanja i vrednovanja studenata. Uključiti i vrednovanje ocjenjivanja u postojeće studentske ankete i na temelju rezultata pokrenuti odgovarajuće postupke za unaprjeđenje postupka ocjenjivanja studentskih postignuća.

#### **Ocjena kvalitete**

Minimalna razina kvalitete

### **3.9. Visoko učilište izdaje diplomu i dopunske isprave o studiju u skladu s odgovarajućim propisima.**

#### **Analiza**

Nakon završetka studija, Veleučilište izdaje diplomu i dopunsku ispravu o studiju na hrvatskom i engleskom jeziku. Dopunska isprava o studiju sadrži dodatne informacije o studiju, stečenoj kvalifikaciji i stupnju stečene kvalifikacije (razina kvalifikacije, trajanje studija, potrebna obrazovna razina za upis studija), informacije o sustavu ocjenjivanja, uključenosti u daljnji studij, informacije o sustavu visokog obrazovanja u Republici Hrvatskoj i pregled kolegija koje je student položio tijekom studija, s ostvarenim ECTS bodovima, ocjenama i stečenim kompetencijama. Tijekom razgovora s alumnijima, Povjerenstvo je doznalo da su diplome i dopunske isprave jasne i dovoljne pri zapošljavanju i da poslodavci najčešće gledaju dopunsku ispravu o studiju kako bi vidjeli stečene kompetencije kandidata.

#### **Preporuke za poboljšanje**

Nema.

#### **Ocjena kvalitete**

Visoka razina kvalitete

### **3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija.**

#### **Analiza**

Prema dostupnim podacima (tablica 3.7. *Analitičkog priloga Samoanalizi*), vidljivo je da je u razdoblju od 2016. do 2018. godine broj nezaposlenih diplomanata Veleučilišta dvostruko smanjen. Međutim, Veleučilište je posljednjih godina smanjilo upisne kvote i ukinulo studijske programe Poštanskog prometa te Prometa u Ogulinu, što je rezultiralo i manjim brojem diplomiranih studenata, što je jedan od razloga za smanjivanje nezaposlenosti. Upisne se kvote određuju prema preporukama HZZ-a o smanjenju ili povećanju pojedinih kvota s obzirom na potrebe grada i okolnih županija. Veleučilište je osnovalo Centar karijera, kojim se nastoji poboljšati komunikacija s poslovnim subjektima i razvoj metodologije praćenja karijera završenih studenata, koja na Veleučilištu još uvijek ne postoji. Dio podataka o zaposlenosti bivših studenata skupljen je pomoću telefonske ankete na Poljoprivrednom odjelu i temeljem zahtjeva za provjeru vjerodostojnosti diploma, ali ne postoji sustavni mehanizam niti strategija za praćenje i prikupljanje podataka. Osnovan je i Dan karijera, ali na njemu su prisustvovale samo tri tvrtke iz specifičnog poslovnog područja, odnosno nisu se pokrili svi studijski programi. Bivši studenti Veleučilišta izjavili su da nisu imali pomoći Veleučilišta u zapošljavanju, nego da su ga realizirali poznanstvima, osobnim kontaktima ili

praksom koja je opet bila samostalno inicirana. Postoji i Alumni udruga, no niti alumni niti trenutni studenti nisu upoznati s njezinim radom.

### Preporuke za poboljšanje

Informirati i privući veći broj poslodavaca i studenata na Dan karijera i pokriti sve studijske programe. Značajno intenzivirati rad Centar karijera u svrhu što lakšeg zapošljavanja studenata nakon završetka studija. Na studijskim programima s većom nezaposlenosti intenzivirati i proširiti suradnju s gospodarstvom, kako bi se potaknulo zapošljavanje diplomiranih studenata. Poboljšati mehanizam informiranja budućih i trenutnih studenata o karijernim mogućnostima koje nudi Veleučilište i radu Centra karijera. Poboljšati kontakte s alumnijima i uključiti ih u većem broju u rad Alumni udruge, koju je potrebno aktivirati i značajnije uključiti u aktivnosti Veleučilišta. Provesti anketu među alumnijima o njihovom zaposlenju i načinu zapošljavanja te preporukama za Veleučilište na temelju vlastitog iskustva kako bi se stvorila početna baza znanja. Kreirati održivi mehanizam za sustavno praćenje, prikupljanje i vrednovanje podataka o zapošljivosti diplomiranih studenata te kontinuirano održavati kontakte s njima.

### Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

## IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

### 4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete.

#### Analiza

Veleučilište ispunjava minimalne uvjete propisane *Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta* jer ima dovoljne prostorne kapacitete od  $1,85m^2$  za pojedinog studenta, zadovoljavajući omjer od 1:23,53 između ukupnog broja stalno zaposlenih nastavnika i suradnika i ukupnog broja upisanih studenata, koji je znatno smanjen tijekom proteklog petogodišnjeg razdoblja, te zadovoljavajući omjer norma sati stalno zaposlenih nastavnika i ukupnih norma sati na svim studijskim programima. Na Preddiplomskom stručnom studiju omjeri su vrlo zadovoljavajući za gotovo sve studijske programe: Cestovni promet (0,86), Željeznički promet (0,84), Informatika (0,91), Poduzetništvo Rijeka (0,88), Poduzetništvo Pazin (0,78), Sigurnost na radu (0,59), Vinarstvo (0,53), Mediteranska poljoprivreda (0,60), Telematika (0,80) i Održivi agroturizam (0,61). Na Specijalističkom diplomskom stručnom studiju na studijskim programima Poduzetništvo (0,94), Informacijska tehnologija u poslovnim sustavima (0,92)

i Promet (0,68) omjer je vrlo zadovoljavajući, dok je na studijskim programima Vinarstvo (0,49) i Sigurnost na radu (0,37) znatno manji. Razlog je što su to specifični studijski programi u kojima sudjeluje veći broj vanjskih predavača. Za studijski program Sigurnost na radu u planu je pokretanje postupka za napredovanje jednog asistenata, što će povećati trenutni omjer.

Nastavnički kapaciteti Veleučilišta uključuju 12+2 profesora visoke škole, 24 viša predavača i 15 predavača. Primjer dobre prakse je da više od polovice nastavnika ima akademski stupanj doktora znanosti, a uz to više od jedne petine i akademski stupanj magistra znanosti. Također, trenutno je u postupku izbora u više zvanje osam nastavnika, što dokazuje da su nastavnici motivirani za napredovanje i daljnje usavršavanje. Zbog raznolikosti studijskih programa, Veleučilište zapošljava nastavnike iz različitih područja i polja. Pregledom tablica 4.3 i 4.4. iz *Analitičkog priloga Samoanalizi te silabusa kolegija* vidljivo je da su nastavnici kvalificirani za realizaciju studijskih programa, izvođenje pojedinih kolegija i ostvarivanje predviđenih ishoda učenja. Opterećenje nastavnika tijekom proteklog petogodišnjeg razdoblja nije bilo usklađeno s važećim zakonskim propisima i kolektivnim ugovorom te je kod većine nastavnika prelazilo propisanu normu. Ipak, nastavnici su izjavili da su zadovoljni s opterećenjem iako je ono iznad norme jer vole raditi u nastavi, da se sati preko norme plaćaju te da i uz takvo opterećenje imaju dovoljno vremena za ostale stručne i administrativne obveze i profesionalni razvoj. Također, s pročelnicima odjela i nastavnicima diskutirana su sva značajna odstupanja od norme i sva su opravdana.

### Preporuke za poboljšanje

Kako bi se osigurao kontinuitet i kvaliteta kvalifikacija nastavnika te visoka kvaliteta studiranja, preporuka je unaprijediti sustav dodjele opterećenja nastavnicima, smanjiti i ujednačiti opterećenje nastavnika i revidirati plan svake akademske godine. Pošto Veleučilište trenutno radi na uvođenju novih studijskih programa, prije pokretanja postupka odobravanja programa potrebno je pažljivo razmotriti nastavne kapacitete za nove studijske programe, ali i utjecaj na postojeće programe.

### Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

## 4.2. Visoko učilište osigurava odgovarajuću kvalitetu vanjskih suradnika.

### Analiza

Veleučilišta u Rijeci ima ukupno 55 vanjskih suradnika koji u prosjeku posjeduju veliko i relevantno radno iskustvo, rade na istaknutim i vodećim funkcijama u javnoj upravi, državnim tvrtkama, znanstveno-istraživačkim institucijama i uspješnim privatnim tvrtkama u okolini. Polovica vanjskih suradnika ima akademski stupanj doktora znanosti,

nekoliko je magistara znanosti, a vanjski su suradnici motivirani za daljnje napredovanje i usavršavanje. Dokaz je tomu i primjer dobre prakse usvojena *Odluka o provođenju izbora i reizbora u naslovna nastavna zvanja i postupku izbora suradnika u naslovno suradničko zvanje asistent* temeljem koje se provode izbori i reizbori vanjskih suradnika istovjetno postupku izbora nastavnika u nastavna zvanja i na odgovarajuća radna mjesta u skladu sa *Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju*, *Odlukom Vijeća veleučilišta i visokih škola o uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u nastavna zvanja* i *Statutom Veleučilišta u Rijeci*. Nadalje, dio vanjskih predavača pohađa radionice i predavanja koja organizira Veleučilište i detaljno su upućeni u ishode učenja i ECTS bodovanje.

Tijekom razgovora s vanjskim suradnicima i studentima, Povjerenstvo je dobilo informacije da vanjski suradnici u nastavni proces aktivno uključuju saznanja i primjere s tržišta rada, kao i stvarne poslovne situacije, npr. istraživanje stvarnih prometnih i željezničkih nesreća, rješavanje stvarnih pravnih slučajeva, rješavanje stvarnih vatrogasnih situacija, projektiranje elektroinstalacija na stvarnim objektima i sl. Vanjski suradnici su aktivno uključeni u mentoriranje završnih i specijalističkih završnih radova te je u proteklom petogodišnjem razdoblju obranjeno 639 završnih i specijalističkih završnih radova pod njihovim mentorstvom. Također, studenti odraduju praksu u institucijama vanjskih suradnika, koji ih i mentoriraju tijekom prakse, što često rezultira završnim i specijalističkim završnim radovima, a ponekad i zapošljavanjem. Trenutni se sustav temelji na osobnom interesu studenata za suradnjom s vanjskim predavačima, koji često drže stručne kolegije iz područja studija na završnim godinama studija koji su zanimljivi studentima. Iako trenutni sustav pokazuje dobre rezultate, potrebno je dodatno sistematizirati, digitalizirati i automatizirati cijeli postupak.

### Preporuke za poboljšanje

Motivirati vanjske suradnike na dodatno usavršavanje, posebice u pedagoškom, didaktičkom i metodičkom području. Nastaviti s privlačenjem kvalitetnih vanjskih suradnika.

### Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete

## 4.3. Zapošljavanje, napredovanje i reizbor nastavnika temelje se na objektivnim i transparentnim postupcima koji uključuju vrednovanje izvrsnosti.

### Analiza

Postupci zapošljavanja, napredovanja i reizbora nastavnika usklađeni su sa zakonskim propisima i internim aktima (*Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju*,

*Zakonu o radu, Kolektivnom ugovoru za znanosti i visoko obrazovanje, Statutu Veleučilišta u Rijeci, Pravilniku Veleučilišta o raspisivanju i provedbi javnog natječaja za zasnivanje radnog odnosa, i Zaključkom o dodatnim kriterijima za izbor nastavnika u više nastavno zvanje i na odgovarajuće radno mjesto te dobivenim suglasnostima Ministarstva znanosti i obrazovanja) te odražavaju ciljeve razvoja Veleučilišta u Rijeci. Postupak zapošljavanja, napredovanja i reizbora je transparentan, uzima u obzir sva relevantna postignuća i vrednuje izvrsnost kandidata te se temelji na *Zaključku o dodatnim kriterijima za izbor nastavnika u više nastavno zvanje i na odgovarajuće radno mjesto*, ali ne uključuje težinske faktore i sustav bodovanja, tako da je otvoren za tumačenje i subjektivnost.*

Sva se nova radna mjesta i izbori nastavnika oglašavaju na nacionalnoj i međunarodnoj razini, ali obično je broj prijavljenih kandidata po radnom mjestu vrlo mali (većinom samo jedan). Prema povratnim informacijama dobivenim od pročelnika odjela i nastavnika, svi postupci zapošljavanja i napredovanja su jasni, pravedni i osiguravaju izbor najboljih kandidata, u skladu sa strategijom i potrebama Veleučilišta te zainteresiranošću kandidata. Politika zapošljavanja i napredovanja nastavnika ograničena je zbog sustava koeficijenata posla, koji ograničava ukupan broj nastavnog osoblja na Veleučilištu kojem više od 10 godina nisu dodijeljena razvojna radna mjesta te su se nova zapošljavanja provodila samo u slučaju umirovljenja ili raskida ugovora o radu postojećih zaposlenika, što otežava poboljšanje omjera nastavnika i studenata. Primjer dobre prakse je što je uprava Veleučilišta svjesna ovog problema te je već poduzela određene korake u pravcu rješavanja i povećanja broja nastavnika tako što je 2015. godine zaposlila nova tri asistenata koja financira vlastitim sredstvima. Također, raspisuju se natječaji za vanjske suradnike u naslovnim zvanjima, s ciljem rasterećivanja nastavnog osoblja i stvaranja baze kadrova za nova zapošljavanja.

### **Preporuke za poboljšanje**

Povećati razinu objektivnosti i transparentnosti postupka zapošljavanja, napredovanja i reizbora nastavnika uvođenjem težinskih faktora i bodovanja pojedinih osnovnih i dodatnih kriterija, posebice u slučaju prijave više kandidata. Povećati vidljivost visokog obrazovanja i pokušati privući više kandidata za oglašena slobodna radna mjesta. Na početku svake akademske godine napraviti plan zapošljavanja, napredovanja i reizbora nastavnika.

### **Ocjena kvalitete**

Zadovoljavajuća razina kvalitete

### **4.4. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju.**

#### **Analiza**

Veleučilište pruža mogućnost razvoja i unaprjeđenja kompetencija nastavnika kroz sufinanciranje troškove doktorskih studija, dodjeljivanjem finansijskih sredstava za sve nastavnike u istom iznosu na početku akademske godine za objavljivanje znanstvenih i stručnih radova i posebno za usavršavanje (koja dodjeljuju pročelnici odjela) te omogućavanjem i dodatnih finansijskih sredstva suradnicima na projektima. Veleučilište u sklopu sustava osiguravanja kvalitete na početku svake akademske godine prikuplja podatke o planiranim i izvršenim aktivnostima usavršavanja te je u akademskoj godini 2017./2018. ukupno zabilježena 161 aktivnost nastavnog osoblja u području pohađanja predavanja ili seminara (31), tečajeva (9), radionica (49), znanstvenih ili stručnih konferencijskih programi (42), programa međunarodne mobilnosti (9) i ostalo (21). Analizom podataka uočena je neujednačena aktivnost nastavnika, jer neki sudjeluju u više aktivnosti godišnje dok neki uopće nisu aktivni.

Veleučilište povremeno organizira radionice i usavršavanja za unaprjeđivanje kompetencija nastavnika koja su dobro posjećena, ali se vrlo rijetko organiziraju. Procjena kvalitete nastave provodi se organiziranjem anketa o zadovoljstvu studenata svake godine. Na temelju rezultata, za nastavnike s najnižim ocjenama provode se mjere savjetovanja i kontinuiranog praćenja rada te eventualno pohađanje dodatne edukacije radi poboljšanja nastavnih kompetencija. Prema Statutu, nastavnici imaju pravo korištenja slobodne studijske godine (*sabbatical*), ali to pravo do sada još nitko nije koristio.

Nastavnici sudjeluju u međunarodnim programima, projektima i mrežama za mobilnost uglavnom kroz programe Erasmus + i CEEPUS te izjavljuju da imaju punu administrativno-tehničku pomoć i potporu Veleučilišta za odlazak na mobilnost. U proteklih pet godina bilo je ukupno 30 odlaznih i 32 dolazne mobilnosti nastavnog osoblja u trajanju kraćem od tri mjeseca. Manji broj nastavnika sudjelovao je na projektima u proteklih pet godina, a ustrojstvom Ureda za projekte i zapošljavanjem jedne osobe očekuje se veći broj projektnih prijava i provedenih projekata u narednom razdoblju.

### Preporuke za poboljšanje

Analizom podataka uočena je neujednačenost u profesionalnom razvoju nastavnika i malo korištenje dostupnih finansijskih sredstava. Stoga je potrebno razviti i implementirati odgovarajući mehanizam koji će motivirati neaktivne nastavnike da se uključe i sudjeluju u aktivnostima usavršavanja, prijavljivanju i provođenju projekata, stručnom i znanstvenom publiciranju te korištenju dostupnih finansijskih sredstava za navedene aktivnosti. Organizirati veći broj predavanja, radionica i treninga za nastavnike o različitim temama posebice pedagoške, didaktičke i metodičke izobrazbe za unaprjeđivanje nastavnih kompetencija, kao i radionice za poboljšanje kvalitete stručnog i znanstvenog rada. Također, motivirati nastavnike da pohađaju ove radionice, a po mogućnosti uključiti i vanjske predavače. Unaprijediti informiranje i redovno ažuriranje informacija o projektima na internetskim stranicama Veleučilišta.

## Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

**4.5. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratorijski, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju stručne i/ili znanstvene djelatnosti.**

### Analiza

Ukupni nastavni prostorni kapaciteti Veleučilišta sadrže 26 predavaonica, devet nastavnih laboratorija, šest informatičkih učionica, četiri prostora za studente i 30 nastavničkih kabinet raspoređenih na tri lokacije na ukupnom prostoru od 3286 m<sup>2</sup>, što čini 1,85m<sup>2</sup> prostornog kapaciteta za pojedinog studenta. Ukupno je za rad studenata i nastavnog osoblja dostupno 269 računala opremljenih s raznolikim programskim paketima prema potrebama pojedinih studijskih programa, sve predavaonice opremljene su LCD projektorima te su dostupni brojni pisači, kopirni uređaji i prijenosna računala. Veleučilište ima tri lokacije, ali je nastava učinkovito organizirana i prednost je za studente što pohađaju svu nastavu samo na jednoj lokaciji. Neki nastavnici stoga moraju raditi na više lokacija, ali nemaju nikakvih organizacijskih ili logističkih problema. Cjelokupna infrastruktura i oprema je vrlo raznolika zbog raznolikosti studijskih programa i u prosjeku je zadovoljavajuća za provedbu studijskih programa i postizanje predviđenih ishoda učenja te provođenje stručne i znanstvene djelatnosti. Nastavnici i studenti također su zadovoljni cjelokupnom infrastrukturom, opremom i prostorom i primjer je dobre prakse da studenti sve laboratorije i informatičke učionice mogu koristiti i izvan nastave. Veleučilište je zadnjih nekoliko godina počelo značajnije ulagati i unaprjeđivati opremu i infrastrukturu u skladu sa strateškim ciljevima i studijskim programima. Plan za iduće razdoblje je nastaviti s ulaganjima i povući dio sredstava iz EU fondova. Veleučilište nema vlastiti prostor nego na svim lokacijama koristi prostor u najmu, što trenutno ne predstavlja problem u radu, ali predstavlja ograničenje prilikom investiranja u uređenje ili prenamjenu prostora te potencijalno u korištenju i opremanju prostora, za što je potrebna suglasnost najmodavca.

### Preporuke za poboljšanje

Nastaviti s ulaganjem i modernizacijom prostora, opreme i cjelokupne infrastrukture i pronaći dodatne izvore financiranja kako bi se rasteretio proračun Veleučilišta. Također, preporuka je osnivanje specijaliziranih i ovlaštenih laboratorijskih koji će poboljšati kvalitetu nastave i omogućiti produktivnije stručne i znanstvene aktivnosti, kao i dodatni izvor financiranja. Veleučilište je svjesno ograničenja rada u iznajmljenim prostorima, a Stručno

je povjerenstvo svjesno teškoća i kompleksnosti njihovog rješavanja te stoga preporučuje izradu dugoročne strategije rješavanja ovog problema.

### Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

**4.6. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne djelatnosti.**

### Analiza

Na temelju uvida i povratnih informacija, opremljenost i usluge knjižnice zadovoljavaju potrebe studenata i nastavnika te osiguravaju kvalitetno studiranje i provođenje stručnih i znanstvenih aktivnosti. Glavna je knjižnica smještena u prostorima Veleučilišta u Rijeci i ima zadovoljavajući broj primjeraka osnovne i dodatne nastavne literature, uključuje čitaonicu opremljenu s računalima s nastavnim programima, a radno vrijeme je produženo i prilagođeno potrebama svih studenata. Knjižnica nudi brojne usluge poput mrežnog kataloga literature s dostupnim određenim digitalnim materijalima, integraciju s knjižničnim sustavom Sveučilišta u Rijeci i međuknjižničnu posudbu na nacionalnoj, ali i europskoj razini, mogućnost rezervacije, produženja, podsjetnika, naručivanje putem elektroničke pošte, mrežnih stranica, telefona i SMS-a, organizaciju individualnih i grupnih radionica o pretraživanju baza i sl. Pristup znanstvenim i bibliografskim bazama omogućen je korištenjem Online centra za baze podataka, a djelatnici knjižnice popunjavaju digitalni repozitorij DabarVeleRi završnim i specijalističkim radovima studenata.

Godišnji je proračun knjižnice dovoljan za redovnu obnovu fonda literature, kao i za dodatnu nabavu prema zahtjevima studenata i nastavnika, a po potrebi se može se i povećati. Primjer dobre prakse je da uz glavnu knjižnicu postoje i dva manja knjižnična prostora smještena u referadama na dislociranim lokacijama u Poreču i Pazin, koje u slučaju potrebe za dodatnom literaturom vrše narudžbu i dostavu knjiga za studente i nastavnike iz glavne knjižnice.

### Preporuke za poboljšanje

Unijeti stručne i znanstvene radove nastavnika (i studenata) u digitalni repozitorij.

### Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete

**4.7. Visoko učilište racionalno upravlja financijskim resursima.**

### **Analiza**

Upravljanje financijskim resursima je transparentno i svrshodno, što je vidljivo iz javno dostupnih godišnjih financijskih izvješća te usvojenih procedura i pravilnika za reguliranje financijskog poslovanja. Učinkovitost i odgovornost u upravljanju financijskim resursima očituje se u održavanju pozitivne bilance i izbjegavanju financijskih gubitaka unatoč značajnom smanjenju upisnih kvota i ukupnog broja studenata prema preporuci Stručnog povjerenstva u postupku reakreditacije iz 2014. godine, što je dovelo do značajnog smanjenja prihoda od školarina. U razdoblju od 2014. do 2018. godina, značajnije su smanjeni svi rashodi te su osigurani dodatni izvori financiranja prvenstveno iz državnog proračuna, ali i djelomično provođenjem stručnih djelatnosti te iz EU fondova. Također, dio se prihoda koristi za unaprjeđenje djelatnosti Veleučilišta (nabava opreme, literature, investicija i investicijsko održavanje) te je minimalni iznos prihoda od 10% do 60%, ovisno o tipu prihoda, reguliran *Pravilnikom o načinu raspodjele i načinu korištenja prihoda ostvarenih na tržištu obavljanjem vlastite djelatnosti Veleučilišta.*

### **Preporuke za poboljšanje**

Financijski plan za sljedeće dvije godine osigurava racionalnu raspodjelu financijskih sredstava. Preporuka je, međutim, smanjiti udio korištenja neutrošenih prihoda iz prethodnih godina dodatnim proširivanjem izvora financiranja, posebno provođenjem stručnih djelatnosti i projekata u područjima u kojima Veleučilište djeluje.

### **Ocjena kvalitete**

Zadovoljavajuća razina kvalitete

## **V. Stručna i/ili znanstvena djelatnost**

### **5.1. Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju visoke kvalitete i kvantitete stručnog i/ili znanstvenog rada.**

#### **Analiza**

Iz tablice 5.1. (*Analitički prilog Samoanalizi*) vidljiva je značajna stručna i znanstvena aktivnost koja je rezultirala objavljinjem 101 rada najviše kategorije (baze WoS CC-ESCI, Scopus, SCI-EXP, CC), 121 rada u ostalim kategorijama te 31 stručni rad. Sveukupno, to je povećanje od preko 40 % u odnosu na 2013 godinu. Uz to, sama stručno-znanstvena aktivnost potaknula je i suradnju Veleučilišta s drugim institucijama, što je rezultiralo s 49 znanstvenih radova najviše kategorije, 36 radova ostalih kategorija i 5 stručnih radova. Povećanje aktivnosti dijelom je vezano i za uvođenje atraktivnih mjera poticanja nastavnika i suradnika, kako na stručno-znanstvenu izvrsnost, tako i na kontinuirano stručno

usavršavanje te posvećenost doktorskom studiju. Sveukupna predanost rezultirala je vidljivim povećanjem broja nastavnika i suradnika s akademski stupnjem doktora znanosti. Utvrđeni pozitivan trend rezultat je provođenja učinkovith mjera od strane Veleučilišta kroz sufinanciranje doktorskog studija, osiguravanje sredstava za plaćanje kotizacija i objavljivanja radova, kao i dodjelu godišnjih nagrada za ostvarene rezultate. Kvantiteta je potvrđena i kroz relativno dobar omjer broja radova po broju nastavnika (0,39) dok je kvaliteta iskazana kroz ukupan broj citata (439) te h-indeks (11). Pokretanje časopisa *Zbornik Veleučilišta u Rijeci - Journal of the Polytechnic of Rijeka* 2013. godine dodatno je osiguralo mogućnost objavljivanja radova, dok je stručna aktivnost rezultirala s preko 130 recenziranih radova sa skupova na kojima su djelatnici Veleučilišta sudjelovali kao promotori, suorganizatori i organizatori.

### **Preporuke za poboljšanje**

Uvidom u trend sudjelovanja nastavnika i suradnika na skupovima, vidljiva je određena nezainteresiranost tj. neravnomjerni udio iskoristivosti navedenih poticajnih mjera, kako među djelatnicima unutar pojedinog odjela, tako i između odjela. To je jedan od mogućih razloga vidljive različitosti u pojedinačnoj citiranosti radova (*Analitički prilog Samoanalizi*, tablica 4.4) te je preporuka uvođenje dodatnih mjera poticanja stručne i znanstvene angažiranosti nastavnika, kao i detaljnija razrada metodologije vrednovanja dodatnih kriterija za izbor nastavnika u više nastavno zvanje.

### **Ocjena kvalitete**

Zadovoljavajuća razina kvalitete

## **5.2. Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih stručnih i/ili znanstvenih istraživanja i prijenosa znanja.**

### **Analiza**

Obzirom da je jedan od strateških ciljeva Veleučilišta njegova uključenost u razvoj gospodarstva te praćenje potreba društva, lokalne zajednice i tržišta rada, posebna pažnja posvećuje se upravo implementiranosti samih istraživanja, kao i prijenosu stečenih znanja i tehnologija. To je vidljivo kroz popis projekata (*Analitički prilog Samoanalizi*, tablica 5.3.), u kojima je Veleučilište sudjelovalo kao nositelji ili partner. Ostvarena suradnja obuhvatila je nekoliko tematskih cjelina, od kojih se mogu izdvojiti one vezane za aktivnosti realizirane u sklopu Europskog socijalnog fonda, pojedinačnih ugovora o suradnji (Dječji vrtić Rijeka, Infobip, Bina Istra i dr.), kao i ugovora s lokalnom zajednicom. Navedena interakcija s pojedinim subjektima rezultirala je primjenom dobivenih rezultata u rješavanju konkretnih problema, ali i kontinuiranim pružanjem usluga izrade elaborata, ekspertiza, javnih predavanja, edukacija i tematskih radionica. Uz navedeno, vidljiva je i dobra suradnja s

pojedinim strukovnim udruženjima (npr. Vinistra), kao i prisutnost djelatnika Veleučilišta u odborima, povjerenstvima i društвima. Diseminacija znanja te popularizacija struke provodi se aktivnim sudjelovanjem djelatnika na tribinama, panel diskusijama, radionicama i pozvanim predavanjima, čime je osiguran brz i kvalitetan prijenos novih spoznaja iz pojedinog područja istraživanja.

### Preporuke za poboljšanje

U razgovoru s vanjskim dionicima, alumnijima i vanjskim suradnicima potvrđena je dobra interakcija između Veleučilišta i postojećih subjekata, što je vidljivo i kroz *Popis ugovora o obavljanju stručne prakse (Samoanaliza Veleučilišta u Rijeci, str. 90)*, a što u pojedinim slučajevima rezultira i zapošljavanje studenta. S ciljem kvalitetnijeg prikaza značaja Veleučilišta u okvirima društvene relevantnosti i prijenosa znanja, preporuka je osiguranje boljeg prikaza i dostupnosti svih postojećih stručno-znanstvenih postignuća pojedinih odjela na godišnjoj razini, čime bi se potencirala njihova vidljivost.

### Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

## 5.3. Stručna i/ili znanstvena postignuća visokog učilišta prepoznata su u regionalnim, nacionalnim i međunarodnim okvirima.

### Analiza

Uvidom u dostupnu dokumentaciju (*Analitički prilog Samoanalizi*, tablice 5.3, 5.4 i 5.5), utvrđeno je sudjelovanje nastavnika i suradnika na nacionalnim i međunarodnim skupovima te njihovo članstvo u uredništвima časopisa kao i strukovnim udruženjima, što je rezultiralo i priznanjem za doprinos suvremenom istarskom vinarstvu, nagradom za najbolji rad, kao i posebnom nagradom u sklopu natječaja studentskih inovacija. Na regionalnoj razini, prezentirani prijedlog rješenja sa stajališta sigurnosti koji je izrađen na Prometnom odjelu pozitivno je ocijenjen od strane Županijskog savjeta, a navedeni primjer trebao bi poslužiti kao smjer dalnjeg razvoja i ostalim odjelima gdje takva interakcija nije uočena, kao na primjer Poslovnom odjelu. Iako navedene aktivnosti potvrđuju stručna i znanstvena postignuća Veleučilišta, vidljiva je mogućnost dalnjeg poboljšanja i to posebice na međunarodnoj razini, a sama aktivnost može se direktno povezati i s boljom internacionalizacijom studijskih programa u smjeru povećanja broja inozemnih studenata te povećanja kvalitete i prepoznatljivosti na međunarodnoj razini. Prikaz aktivnosti dodatno je potvrdio već uočeni trend neravnomjerne uključenosti pojedinih odjela te različitu zainteresiranost nastavnika i suradnika za aktivnim sudjelovanjem u stručnim i/ili znanstvenim aktivnostima Veleučilišta.

### **Preporuke za poboljšanje**

Postignuća Veleučilišta prepoznata su primarno na regionalnoj i nacionalnoj razini, dok su ona u međunarodnim okvirima slabije zastupljena. Preporuka je intenziviranje stručne i znanstvene aktivnosti na međunarodnoj razini.

### **Ocjena kvalitete**

Zadovoljavajuća razina kvalitete

## **5.4. Stručna i/ili znanstvena aktivnost i postignuća visokog učilišta unaprjeđuju nastavni proces.**

### **Analiza**

Temeljem dostupne dokumentacije vidljiva je diseminacija rezultata istraživanja kroz njihovo implementiranje u nastavne procese, što je objedinjeno u prikazu kolegija u okviru kojih se koriste objavljeni znanstveni i stručni radovi. Međutim, razina njihove primjene mogla bi biti bolja, posebice ako se uzme u obzir dobra povezanost Veleučilišta s gospodarskim subjektima i lokalnom zajednicom. Jedan od smjerova daljnog unaprjeđenja je studentska praksa koju studenti odrađuju u okruženju, a direktno je vezana uz nastavne procese. Primjer je aktivne suradnje na međunarodnoj razini sudjelovanje studenata Veleučilišta u programu Erasmus+ u Portugalu koje je rezultiralo objavljinjem stručnog rada kao i prezentacijom vlastitog projekta. Međutim, ovo je jedni primjer koji treba koristiti kao put razvoja, posebice ako se uzme u obzir da se mobilnost studenata povećava iz godine u godinu. Primjer je dobre prakse unaprjeđenja nastavnih procesa uključivanje studenata u provedbe projektnih aktivnosti poput EU projekta Veleri-OI IoT School, ali i ostalih stručnih projekata (*Popis stručnih projekata na kojima su sudjelovali djelatnici i studenti Prometnog odjela Veleučilišta u Rijeci, Samoanaliza Veleučilišta u Rijeci*, str. 95). Nadalje, postoje primjeri sudjelovanje vanjskih suradnika i ostalih dionika u provođenju istraživanja vezanih za izradu završnog rada te mentoriranju studenata, što doprinosi unaprjeđenju nastavnih procesa. Ovakve je aktivnosti potrebno intenzivirati. Uz sve navedeno, primjer dobre prakse uočen je i u činjenici da se sredstva iz pojedinih projekata koriste za opremanje laboratorija namještajem i instrumentima koji se koriste i u nastavi, pri čemu njihova iskoristivost i uključenost u nastavne procese treba biti još značajnija. Važnost i značaj svih navedenih aktivnosti prepoznalo je i Veleučilište kroz dodjelu dodatnih sredstava za stručno usavršavanje, kao i godišnjih nagrada za ostvarene rezultate po pojedinim aktivnostima.

### **Preporuke za poboljšanje**

Dodatno uključiti studente u stručne i znanstvene aktivnosti Veleučilišta, provođenjem anketa utvrditi njihove želje i potrebe te kontinuirano pratiti ostvarene rezultate.

### **Ocjena kvalitete**

Zadovoljavajuća razina kvalitete

## PRILOZI

### 1. Sažetak ocjena kvalitete - tablice

<i>Ocjena razine kvalitete po temama</i>				
<i>Naziv teme</i>	Nezadovoljavajuća razina kvalitete	Minimalna razina kvalitete	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Visoka razina kvalitete
<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>			X	
<i>II. Studijski programi</i>		X		
<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>			X	
<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>			X	
<i>V. Stručna i/ili znanstvena djelatnost</i>			X	

## *Ocjena razine kvalitete po standardima*

<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguravanja kvalitete.		X		
1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unaprjeđenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja.			X	
1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.			X	
1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojih aktivnosti (nastavnoj, stručnoj i/ili znanstvenoj i društvenoj ulozi).			X	
1.5. Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge.				X
1.6. Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi usklađeni su sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta te društvenim potrebama.			X	

## *Ocjena razine kvalitete po standardima*

<i>II. Studijski programi</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te potrebama tržišta rada.			X	
2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu.		X		
2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi.		X		
2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvaćanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja, alumnija.		X		
2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.		X		
2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa.			X	

### *Ocjena razine kvalitete po standardima*

<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
3.1. Uvjeti upisa na visoko učilište ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju.				X
3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata.		X		
3.3. Visoko učilište osigurava poučavanje usmjereni na studenta.			X	
3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima.			X	
3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.				X
3.6. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva.				X
3.7. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata.			X	
3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća.		X		
3.9. Visoko učilište izdaje diplomu i dopunske isprave o studiju u skladu s odgovarajućim propisima.				X
3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija.		X		

### *Ocjena razine kvalitete po standardima*

<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete.			X	
4.2. Visoko učilište osigurava odgovarajuću kvalitetu vanjskih suradnika.				X
4.3. Zapošljavanje, napredovanje i reizbor nastavnika temelje se na objektivnim i transparentnim postupcima koji uključuju vrednovanje izvrsnosti.			X	
4.4. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju.			X	
4.5. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju stručne i/ili znanstvene djelatnosti.			X	
4.6. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne djelatnosti.				X
4.7. Visoko učilište racionalno upravlja finansijskim resursima			X	

<i>Ocjena razine kvalitete po standardima</i>				
<i>V. Stručna i/ili znanstvena djelatnost</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
5.1. Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju visoke kvalitete i kvantitete stručnog i/ili znanstvenog rada.			X	
5.2. Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih stručnih i/ili znanstvenih istraživanja i prijenosa znanja.			X	
5.3. Stručna i/ili znanstvena postignuća visokog učilišta prepoznata su u regionalnim, nacionalnim i međunarodnim okvirima.			X	
5.4. Stručna i/ili znanstvena aktivnost i postignuća visokog učilišta unaprjeđuju nastavni proces.			X	

## 2. Protokol posjeta

<b>Reakreditacija Veleučilišta u Rijeci</b>	<b>Re-accreditation of the Polytechnic in Rijeka</b>
---	--

### ***Edukacija Stručnog povjerenstva***

### ***Training of Panel members***

	<b>Ponedjeljak, 9. ožujka 2020.</b>	<b>Monday, 9 March 2020.</b>
<b>10:00 – 12:00</b>	<p>Edukacija članova stručnog povjerenstva – kratko predstavljanje Agencije, upoznavanje sa sustavom visokog obrazovanja u Republici Hrvatskoj</p> <p>Edukacija članova stručnog povjerenstva – upoznavanje s Postupkom reakreditacije, Standardima za vrednovanje kvalitete, pisanje završnog izvješća</p> <p>Priprema povjerenstva za posjet Veleučilištu u Rijeci (rad na Samoanalizi)</p>	<p>Training for the expert panel members – short presentation of ASHE, introduction to the higher education system in Croatia</p> <p>Training for the expert panel members – introduction to the re-accreditation procedure, standards for the evaluation of quality and writing the final report</p> <p>Preparation of the expert panel members for the site visit (working on the Self-evaluation report)</p>
<b>12:00 – 12:30</b>	<i>Ručak</i>	<i>Lunch</i>
<b>12:30 – 16:00</b>	Nastavak pripreme povjerenstva za posjet Veleučilištu u Rijeci (rad na Samoanalizi)	Continuation of the preparation of the expert panel members for the site visit (working on the Self-evaluation report)
<b>16:00 – 18:00</b>	Odlazak za Rijeku (organizirano kombijem)	Departure for Rijeka (organized by van)
	<i>Večera</i>	<i>Dinner</i>
<b>19:00 – 22:00</b>	Nastavak pripreme povjerenstva za posjet Veleučilištu u Rijeci (rad na Samoanalizi)	Continuation of the preparation of the expert panel members for the site visit (working on the Self-evaluation report)

**Reakreditacija  
Veleučilišta u Rijeci**

**Re-accreditation of the  
Polytechnic in Rijeka**

*Mjesto događanja:  
Veleučilište u Rijeci  
Vukovarska 58, 51000 Rijeka*

*Venue:  
Polytechnic of Rijeka  
Vukovarska 58, 51000 Rijeka*

	<b>Utorak, 10. ožujka 2020.</b>	<b>Tuesday, 10 March 2020</b>
<b>9:00 – 10:00</b>	Sastanak s upravom (dekan i prodekan) (bez prezentacije)	Meeting with the management (dean and vice- deans) (no presentations)
<b>10:00 – 11:00</b>	Sastanak članova Stručnog povjerenstva ( <b>Analiza dokumenata</b> )	Internal meeting of the panel members ( <b>Document analysis</b> )
<b>11:00 – 12:00</b>	Sastanak članova stručnog povjerenstva s: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ured za kvalitetu</li> <li>• Ured za međunarodnu suradnju</li> <li>• Erasmus koordinator</li> <li>• ECTS povjerenik</li> </ul>	Meeting with: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Office for Quality Management</li> <li>• International Cooperation Office</li> <li>• Erasmus coordinator</li> <li>• ECTS coordinator</li> </ul>
<b>12:00 – 13:00</b>	Sastanak s nastavnicima (u stalnom radnom odnosu, nisu na rukovodećim mjestima)	Meeting with full-time employed teachers who do not have managerial positions (open meeting)
<b>13:00 – 14:00</b>	Sastanak sa studentima (otvoreni sastanak za sve studente)	Meeting with the students (open meeting for all students)
<b>14:00 – 15:30</b>	<i>Radni ručak Stručnog povjerenstva</i>	<i>Working lunch</i>
<b>15:30 – 16:15</b>	Sastanak s alumnijima (bivši studenti koji nisu zaposlenici visokog učilišta)	Meeting with the alumni (former students who are not employed by the HEI)
<b>16:15 – 17:00</b>	Sastanak s vanjskim dionicima - predstavnicima strukovnih i profesionalnih udruženja, poslovna zajednica, poslodavci, stručnjaci iz prakse	Meeting with external stakeholders -representatives of professional organisations, business sector/industry sector, employers, professional experts
<b>17:00 – 17:45</b>	Interni sastanak članova Stručnog povjerenstva ( <b>Analiza dokumenata</b> )	Internal meeting of the panel members ( <b>Document analysis</b> )
<b>17:45 – 18:30</b>	Sastanak s vanjskim predavačima	Meeting with external lecturers

<b>18:30 - 19:15</b>	Interni sastanak članova Stručnog povjerenstva ( <b>Analiza dokumenata</b> )	Internal meeting of the panel members <b>(Document analysis)</b>
<b>20:00 - 22:00</b>	Sastanak Stručnog povjerenstva – refleksija o viđenom i priprema za idući dan posjeta	Joint meeting of the expert panel members – reflection on the day and preparation for the second day of the site visit,

**Reakreditacija  
Veleučilišta u Rijeci**

**Re-accreditation of the  
Polytechnic in Rijeka**

*Mjesto događanja:  
Veleučilište u Rijeci  
Vukovarska 58, 51000 Rijeka*

*Venue:  
Polytechnic of Rijeka  
Vukovarska 58, 51000 Rijeka*

	<b>Srijeda, 11. ožujka 2020.</b>	<b>Wednesday, 11 March 2020</b>
<b>9:00 - 10:00</b>	Sastanak članova Stručnog povjerenstva ( <b>Analiza dokumenata</b> ) / Organizacija dodatnog sastanka o otvorenim pitanjima, <b>po potrebi</b> – Sastanak s prodekanicom za nastavu	Internal meeting of the panel members ( <b>Document analysis</b> ) / Organisation of an additional meeting on open questions, <b>if needed</b> – Meeting with vice dean for academic affairs
<b>10:00 - 11:00</b>	<i>Odlazak za Pazin (dislocirana lokacija) Dolazak u Pazin</i>	<i>Departure for Pazin (dislocated location) Arrival to Pazin</i>
<b>11:00 - 12:00</b>	Obilazak dislocirane lokacije i prisustvovanje nastavi u Pazinu, sastanak sa studentima	Tour of dislocated location and participation in teaching classes in Pazin, meeting with students
<b>12:00</b>	<i>Odlazak iz Pazina za Poreč (dislocirana lokacija)</i>	<i>Departure from Pazin to Poreč (dislocated location)</i>
<b>12:45</b>	<i>Dolazak u Poreč i Radni ručak Stručnog povjerenstva</i>	<i>Arrival to Pazin and Working lunch</i>
<b>14:15 - 16:15</b>	Obilazak dislocirane lokacije i prisustvovanje nastavi u Poreču, sastanak sa studentima, sastanak s vanjskim suradnicima	Tour of dislocated location and participation in teaching classes in Poreč, meeting with students, meeting with external stakeholders
<b>16:15</b>	<i>Povratak u Rijeku</i>	<i>Departure for Rijeka</i>
<b>18:00 - 22:00</b>	Sastanak Stručnog povjerenstva – refleksija o viđenom i priprema za idući dan posjeta	Joint meeting of the expert panel members – reflection on the day and preparation for the second day of the site visit

*Mjesto događanja:  
Veleučilište u Rijeci  
Vukovarska 58, 51000 Rijeka*

*Venue:  
Polytechnic of Rijeka  
Vukovarska 58, 51000 Rijeka*

	<b>Četvrtak, 12. ožujka 2020.</b>	<b>Thursday, 12 March 2020</b>
<b>9:00 – 10:00</b>	Sastanak članova Stručnog povjerenstva ( <b>Analiza dokumenata</b> )	Internal meeting of the panel members ( <b>Document analysis</b> )
<b>10:00 - 11:00</b>	Sastanak s pročelnicima odjela i ustrojbenih jedinica	Meeting with the heads of departments and organizational units
<b>11:00 – 13:00</b>	Obilazak visokog učilišta (knjižnica, studentska referada, laboratorij, praktikum, informatički kabinet, učionice) i prisustvovanje nastavi	Tour of the HEI (library, student office, laboratory, lab classroom, IT classroom, classrooms) and participation in teaching classes
<b>13:00 – 13:30</b>	Organizacija dodatnog sastanka o otvorenim pitanjima, <b>po potrebi</b>  Sastanak članova Stručnog povjerenstva ( <b>Analiza dokumenata</b> )	Organisation of an additional meeting on open questions, <b>if needed</b>  Internal meeting of the panel members ( <b>Document analysis</b> )
<b>13:30 – 14:00</b>	<i>Interni sastanak članova Stručnog povjerenstva</i>	<i>Internal meeting of the panel members</i>
<b>14:00 – 14:15</b>	Sastanak s upravom (dekan i prodekan)	Meeting with the management (dean and vice-deans)
<b>15:00 - 16:30</b>	<i>Radni ručak Stručnog povjerenstva</i>	<i>Working lunch</i>
<b>17:00 – 20:00</b>	Sastanak Stručnog povjerenstva – Pisanje nacrta završnog izvješća i rad na dokumentu Standardi za vrednovanje kvalitete	Joint meeting of the expert panel members – Drafting the final report and working on the document Standards for the evaluation of quality

**Pisanje završnog izvješća**

**Drafting the final report**

	<b>Petak, 13. ožujka 2020.</b>	<b>Friday, 13 March 2020</b>
<b>9:00 – 11:30</b>	Sastanak članova Stručnog povjerenstva- pisanje nacrta završnog izvješća	Joint meeting of the expert panel members – drafting the final report
<b>11:45 - 13:00</b>	<i>Ručak</i>	<i>Lunch</i>
	Odlazak iz Rijeke (organizirano kombijem)	Departure from Rijeka (organized by van)

## **SAŽETAK**

Veleučilište u Rijeci ima aktivnu ulogu u lokalnoj i regionalnoj zajednici i daje doprinos različitim aspektima društvenog i gospodarskog života. Nastavni i administrativni procesi Veleučilišta prilagođeni su potrebama studenata, a opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima Veleučilišta te potrebama tržišta rada. Veleučilište je tek nedavno napravilo značajnije pomake u smjeru uspostave funkcionalnog unutarnjeg sustava osiguravanja kvalitete i stoga je potrebno primijeniti sve mjere, pratiti proces implementacije te vrednovati njihov učinak na rad Veleučilišta. Revizijom ishoda učenja studijskih programa postignut je napredak, ali još uvijek postoji veliki broj slučajeva neodgovarajuće primjene i definiranja ishoda učenja na razini studijskih programa i na razini kolegija. Veleučilište provodi zadovoljavajući nastavni proces za koji posjeduje odgovarajuće nastavničke i institucijske kapacitete. Nastavni proces uključuje visokoobrazovane nastavnike, od kojih više od polovice ima akademski stupanj doktora znanosti, kvalitetne vanjske suradnike s relevantnim iskustvom i značajnim doprinosom u mentoriranju studenata, kroz njega se potiču različiti oblici izvođenja nastave, uključujući e-učenje, koji su prilagođeni studijskim programima, lokaciji studija kao i raznolikoj studentskoj populaciji. Međutim, postoji još prostora za napredak, pogotovo u području povećanja završnosti studijskih programa, usklađivanja ispitivanja i ocjenjivanja studenata s nastavnim metodama i ishodima učenja te usavršavanja i internacionalizacije studijskih programa. Mechanizmi kojima Veleučilište analizira napredovanje studenata na studiju u svrhu povećanja prolaznosti nisu učinkoviti i potrebno ih je unaprijediti. Podrška studentima je sveprisutna i omogućena kroz službe i sustave Veleučilišta i studentske udruge te je prilagođena raznolikoj studentskoj populaciji, no potrebno ju je intenzivirati i dodatno informirati studente o svim oblicima podrške i studentskim pravima. Iako je broj nezaposlenih diplomanata značajno smanjen u zadnje tri godine, ne postoje sustavni mehanizmi podrške zapošljavanju diplomiranih studenata, a Alumni udruga i Centar karijera nisu dali značajniji doprinos. Veleučilište je donijelo kvalitetne mjere i osiguralo značajna finansijska sredstva za poticanje nastavnika i suradnika na stručno-znanstveno usavršavanje i posvećenost doktorskom studiju, što je rezultiralo povećanjem broja objavljenih radova i broja projekata, no korištenje tih sredstava je neravnomjerno i u malom obujmu.

Na temelju proučavanja opsežne dokumentacije i posjeta Veleučilištu u Rijeci, koji je bio vrlo profesionalno organiziran, što je uvelike olakšalo prikupljanje informacija i obradu rezultata, Stručno povjerenstvo za provođenje postupka reakreditacije izradilo je ovo Izvješće na temelju definiranih standarda za vrednovanje kvalitete i dalo preporuke za daljnje unaprjeđenje kvalitete rada Veleučilišta u Rijeci.